政を

24人が一般質

般質問は、質問順に記載する予定でした が、写真があるところと、無いところがあり、 紙面づくりの都合上、順序をかえております。

香月チ Í 3 議員

小城市の合併を検証する

最下位にランクされてい 九州の新自治体四十八中、 問 その分析と評価は。 十月末新聞の特集 記事で、 小城市は

三日月町 ということで、逆に大幅 型の位置づけとなってい な変化が見込めない先行 城市の場合、

質問しました。 の経過・問題点などを 増加、今年の国勢調査 の経過・職員定数の削

の警鐘と受け止めていく。 る。いずれにしても今後

南里

茂幸

議員

女性の社会進出や晩婚

高

木

敏

議員

(市長

の効率性のレベルが高い れた面がある。しかし、小 識できない段階で評価さ 合併効果を十分認 すでに現状

事業仕分け」による

円の見込みで、国民一人 年度末で約五百三十八兆 問 国債の残高は、 今

行財政の効率化を

国が発行している

ために、 制改革、 効率化にあると言われて 減が議論され、 負う事になる。小泉内閣 は、財政を健全化させる 当たり五百万円の債務を 歳出の削減や税 地方交付税の削 徹底した

なって九人で仕事をして 事をしていたが小城市に 当たり、旧三日月町で七 員数については住民千人 分けをやるのか、 **へ、小城町では八人で仕** どんな組織で事業の仕 また職

> ているのか。 いる事になる。どう考え

あると思うが、 ため色々な面で不都合が 現在は分庁方式である 本庁方式

答 (市長)

はどう考えているのか。

議会を立ち上げる。 改革推進委員会を設置し 減に取り組む。本庁方式 いと認識している。 の移行は、来年度に審 目標を持って職員削 財政的に大変厳し 行政

瀧 政 登 議員



(市長)

援策は。

おいての独自の子育て支

産めない人もおり、

市に

で、子供を産みたくても 化などさまざまな要因

委員を委嘱し、 係などの代表八人に策定 市内の児童福祉関 委員会に

子育て支援対策は

現在は少子・高齢 化と言われてお

合併力を問う

調に進んでいるのか。 歳出の削減、 職員の削減、 債務の増 地方債

なっている。

沿って少子化対策をする。

ております。

計画に

くなり今では一・二九と

だんだん出生率が低

支援地域行動計画を策定 おいて小城市次世代育成

> の残、 ているのか。 等が真剣に検討されてい 制度が導入されようとし るのか。また、行政検証 公共料金の値下げ

推進します。 間委託など行い、 課題や問題の早期解決を 正化計画や事務事業の民 営をめざし職員の管理適 す。効率的な行財政の運 綱を本年度中に策定しま 小城市行政改革大 合併の効果 合併の

問

小城郡合併によっ て行財政の改革は

> 張っています。行政の検 短期、 定し、その計画に基づい を図ります。 を図っていきます。 に職員一丸となって頑 を出してサービスの向 証制度も導入し、 方向性を間違えないよう て小城市のまちづくりを 八年度中に総合計画を策 中長期にわたって また平成十

市 丸 典 夫 議員



桜名所百選 小城 公園

問 全国百選の中で、 をされている市長に問う。 小城町を観光ゾー ンとして位置づけ 清水、

▶江里山の棚田

金原

修光

議員

山の棚田がある。 ホタル、小城公園、 江里

をどう守り、 いくのか。 この観光資源、 利活用して 宝もの

(市長)

は残し、 として、残すべきところ が必要だ。地域にとって 光の商品パッケージ作り くてはならない。 るかということも考えな いかに経済的な効果があ 小京都と言われる城下町 資源を活かした観 また整備すべき 九州の

> ところは整備をしていく。 深 III

> > 高 志

> > > 議員

牛津保育所の土地借

地借地問題を考えるとき 課題として、保育所の土 問

> 行っていくのか、 化か、今後の保育所の運 考えもあるが直営か民営 砥川保育所と統合という てくる。将来的には、 方針が重要な要因となっ に、今後の保育所の運営 在の土地で保育所運営を また、 現

借地問題と今後の

地問題と今後の課題

牛津保育所の土地

業が、平成十八年から本 能を備える総合モデル事 保育の機会を提供する機 年間とし借地契約をお

(市長)

今後、

市営住

期間を

営方針を。

学前の子供に幼児教育、 などで区別する事なく就 る親の就労の有無や形態 価委員会で議論されてい 統合モデル事業評

平成十八年度は、 格実施される。市として る。土地借地については 研究していく必要があ 今後この制度も含め

思っている。 をしていかなければと 題解決をするための議論 なっていることから、 宅も同一敷地で借地と 願いする。

問

大坪 徳廣 議員

ても中央部の重要な交差 進展していない。市とし

進懇談会を立ち上げ、こ

女山峠トンネル化促

の中でも県道昇格を目指

地元、



小城町下水道事業 の終末処理場の現

いる。

見直しは。

(市長)

③公約の実現には財源が

考えるべきでは。

思う。

題もあり見直しは必要と

十九の着手は、

財源の問

③公約のふる里づくり四

きるPFI方式の導入を 民間のノウハウが期待で 円と試算されているが、

状は。 間

(市長)

備計画を策定し整備して 市内の道路網は、 県に陳情してい 整 明会は行ったが、現時点 では同意は得られていな 建設予定地での説

石木交差点改良はい

問 事の早期完成を。 (市長)

つになるか

石木交差点改良工

代替地等の問題で

②新庁舎建設に約四十億 改良を年次計画で進めよ。 問

内既存道路の整備 ①旧町間を結ぶ市

②本庁舎建設は、

複合的

今後、

地域の活性化 全力を尽

な庁舎やPFI方式など

くす。

振興を示し、

ر د ۸

の整備計画は

小城市での幹線道路

ては、

①県道整備につい

問 一佐賀西部広域農道 の県道昇格は。

ە د ۸

期完成に向け努力して

のもと県と連携を図り早

地権者のご理解、 点と考えている。

ご協力

したい。

等へ出している。 の首長が連携して県議会 道昇格の要望を関係市長 平成十年度より県 今年八

> 事故防止に係る附 設作業道設置を。

(市長)

要望する中でも、 保の面からも市として強 量を超える交通量の増加 農道としての許容 県道昇格を強く 安全確

(市長)

田 中 達美 議員



の今後について 天山地区塵芥処理

(市長)

工以来二十六年間稼働 問 施設も相当老朽化し も昭和五十六年竣 現在の塵芥処理場

> でいつまで稼動できるの 機能が低下している現状 そこで 現実です。 を立ちあげ、 の候補地選定、 保田町と建設促進協議会

すが考えはどうか。 組む必要があると思いま 清掃センター建設に取り 早急に天山多久地区広域 聞いております。 か予想がつかない状態と

維持補修費等がかなりの 場も施設の老朽化による 小城郡四町、 負担となっています。 夕 E そこで平成十六年度に 一天山地区塵芥処理 多久市、

> 0 市

> 再開、また県の方にそ 久保田町との協議会

紙になり遅れているのが 画を策定しておりますが 区広域塵芥処理場基本計 合併等諸事情で一回は白 今後建設用地 天山多久地 環境調査 松尾

グコースの整備を 石工の里ウォーキン

でまずは多久市、

小城

等が必要になってくるの

加する団体や個人が増え 問 ウォーキングに参 最近石工の里 の

早急に進めたいと考えて

の旨を伝え、協力を願

います。

て質問いたします。 けのコースの整備につい やっと通れる石ころだら の上にある権現山展望台 アクセス道路間は一人が からグリーンパーク下の

就学前の医療費完全

て質問をしました。 無料化の実現につい 校給食実施にむけてこの他に牛津中の学

義幸

議員

てきました。 「花むら」

石がごろごろ出た (今村教育長)

を検討していきます。 りしているところについ ては修復をしながら整備

▶石ころがごろごろ

島 隆浩 議員



義務教育費国 度を守れ |庫負担

償制を維持するために現 問 水準の維持、 憲法で保障された 義務教育の機会均 更に無

えている。

限と財源移譲すべきと考

经区

見直して地方に権

(市長)

市長、 対に必要だと確信するが て義務教育を無償で受け よって子ども達に安心し が最適と思うし、それに 半して負担し合う仕組み 行の国と地方が仲よく折 現行の国庫負担制度は絶 てもらうことができる。 並びに教育長の想

(今村教育長)

あり、 きいことは論をまたず、 きとの想いを持っている。 教育長の立場からは、こ が教育に及ぼす影響が大 い県はどうなるか心配も [庫負担制度は維持すべ からも税源移譲でなく 教職員の質の確保 財政的に豊かでな

江島佐知子 議員



支援を 小城市全体で子育て

②各地での活動の連携が での小城市の独自性は。 問 1 援地域行動計画

「次世代育成支

り組みは。 必要では。 (市長) ③安全への取

定。②市内外の情報収 フォロー教室の実施を予 作成や乳幼児健診後の 共有に努める。 ①ガイドブックの

③集団下校やPT (今村教育長)

Aや地域団体とのタイ

反省点と今後の取り組み アップを考えている。 ブの長期休暇での ①放課後児童クラ

> は。 連携は十分とれているか。 題の共有を。 ②保護者会などで問 (市長) ③学校との

ではなく、 は感じている。 ②保護者会などの必要性 声を今後に活かしたい。 変だった。指導員の方の よう検討していく。 ①指導員の方は大 連携が取れる ③縦割り

いて質問しました。市の防災対策」につルエンザ対策」「小城その他、「鳥インフ

副 島 孝之 議員

よる温泉治療法は。

(市長)



の利活用は アイルの余剰温泉水

学校二学期制導入は

ŋ

採用できない。

民病院は急性期病院であ 湯量に限界がある。④市 ②計画はしていない。③ 面が厳しく、現状のまま。

問 ③新湯注入率の改善 ④市民病院と連携に ②飲料水の商品化 ①館内飲用設備は。

問

市内小・中学校の

一学期制導入①メ

小・中学校の違いは③今 リット・デメリットは②

真子

輝

雄

議員

して市民病院、

近くに 混雑

スーパーもあって、

①県の許可や管理 後市内の学校での導入は (問①②の答弁は割愛)

(今村教育長)

たい。 研修を重ね対応していき 検証し、 となので、 ③非常に大事なこ 学校現場と共に 流れを十分に

(市長)

みたい。 どの判断を尊重し取り組 討し教育委員会・学校な しての三学期制を十分検 日本古来の教育と

小 Ш 幸 男 議員

企業誘致で活性化を

地元雇用を千人以上の創 出は可能か。 問 公約のとおり企業 三社以上の誘致、 また旧四町

(市長)

手狭になった企業等を当 ある。大きな企業の誘致 確保してないのが現状で 経済の活性化に大きく寄 だけでなく佐賀市内等で 業団地用としての用地は 与すると思う。 企業誘致は地域の 市では工

には企業誘致をする工業

の牛津工業団地の周辺は 造成団地はないが、 と考えるが、いかがか。 く拡張を図れば、 立地条件も整い環境もよ 最適地 既存

が候補地として考えられ

ている牛津工業団地周辺

ると思っている。

▲牛津工業団地周辺

変狭くなっている。 中学校改築に伴い、 グ 今 村

市として意見を述べ改善

を求める。

市民の身体、

生命

討の余地がある。 でどう改良できるか、 検

いる。

グラウンドと道路の間

し、危険な状態になって

ラウンドの整備もあるの

切ることなく、直に上る に段差もあり、桜並木を 工法を利用すれば一m五 ◎行政区の再編を求め その他の一般質問は る。

◎小城町下水道浄化セ 立病院。

問

佐賀広域消防局は

平成十六年に小城

交差点改良を考えている。 現状は歩道もなく、 大変難しい部分もあ 県道改良とあわせて 桜並木の道で改良

口は通行できない。隣接

ため、

南門、

部室南の入

問

小城中学校東側の

道路は学校建設の

広げて

小城中東側

の道路を

〇位の歩道ができる。

(市長)

昌幸 議員



◎市民病院の移転と県

消防行政を問う

道の進渉状況は。 国道二〇三号線バイ ンターの用地交渉。

充実が図られ消防に大き

北分署も完成して整備、

な期待がされた。

しかし

早く解決できるよう構成

原因究明を含めどのよう ある。構成自治体として 十分と住民の意見が多く め期待した消火活動が不 と水利の位置の問題を含 災は、サイレンの吹鳴、 に対処をしたか。 放送も遅れ、また消防車 十月十一日小城町での火

出ている。 携などいろんな苦情等が もので地元消防団との連 (市長)

火災は一刻を争う 問題点を出し 察など早急な見直しを。 報知システム、地域の査 使命を果たすためには、 広域による職員の移動、 財産を守るという

(市長)

結ぶ。 うよう消防署と覚書きを ローチャートを作って行 回りするなど問題もあ 放送の操作は、 消防車が現場 へ遠 フ

向け努力する。整備され

市に誘致し雇用の増大を

図りたい。

来年度から、

企業誘致係を設置し色々

な情報収集に努め実現に

瀬次義 議員



人口をどう維持するか 地域の経済を支える

うに維持していくのか。 問 人口を増やす施策は。 万七千人をどのよ 小城市の人口約四

答 (市長)

素晴しい教育環境 革かわからない。 いと、何のための財政改 が低下しないようにしな を高めて、行政サービス 問 人ひとりの能力と人材力 人数が減った時、

たって、 ちづくりが必要と思って めていきたい。また、ス あるので、情報発信に努 市の観光資源はたくさん 感情を育てることも、 身が「この小城市を好き 因の一つになる。子供自 ローライフ的な観点に を整えることが大きな要 口増加につながる。小城 誇りに思う」などの 地域づくり、 ま

南 里 和 幸 議員

けではいけない。 公務員を減らすだ

職員



市民公募債について

少数精鋭主義の公

(市長)

なる。 方債を発行できるように 問

> 市民との連携は考えられ 必要なこと。財政面での を多様化しておくことが とであり、 金を集めるのは当然のこ

かで自己責任において資 地方分権が進むな 政府許可なしに地 来年から自治体は

城市づくりには大変重要 責任を果たす意義が、 れと共に、市民としての 務員の育成が重要だ。そ

であると思う。

果は、

市の借金へ

市民債の最大の効

+

ないか。

答

(市長)

故資金を活用している。 より計画的、安定的に資 り入れ方法を取った方が、 公的資金や銀行からの縁 金計画が立てやすいので かし市民の関心、 現在は地方債の借 参画

資金の調達先 を推進するためには、 の市民のコントロール効 分検討していきたい。

果もあるので検討すべき



健吾 議員 場が必要と思う。

東内

と共有部分という観点か

その割合をどう調整

するか、受益者と市側と

協議になってくる。

三根

實

議員

めて説明会があった。関 生産組合長の皆さんを集



その地域の環境もよい方

に大きく変化をしてい

農業関係の事業で、

は、受益者負担の問題 係者が一番関心があるの

整備を行った場合、

牛津駅周辺整備を問う

問 | 牛津駅周辺整備な どたずねたい。 (市長)

三百台程度の駐輪 ①駐輪場建設につ

⑤江津交差点改良事業。 事業の早期完了を目指す。 事情で明確に答えられな 七割程度の買収が完了し ③駅東踏切建設について、 予定。立ち退き家屋は市 駅周辺は平成二十年度の ②農地防災事業について、 検討している。 ④道路拡幅事業について、 ている。 併補助事業でできないか 有地活用を考えている。 県に要望している。 県の厳しい財政 国の合

> 大きいので休止している。 北~芦刈線へつながる道 路と駐車場建設につい 危険なので検討している。 な事業を選択していく必 路としているが事業費が ⑥駅歩道橋と駅南への道 交差点にたまり場がなく て精査しながら、優先的 市の財政事情を考慮し 商店街の活性化と江

他に、 ての質問を行った。 行政サービス向上につい 要がある。 町人会のあり方、

(市長)

いて関係集落の区長及び

二十二日、三里支館に於

問

鉱害復旧田の再整 備について十一月

出していくべきだ。

負担

農家の関心は受益者

関係の補助率とかも加味 水路整備などそういった

して、受益者の負担率を

地元の受益の部分

▶三里の鉱害復旧田

議会だ ょ

明 石 壽彦 議員

の対策は。



備について 下水道事業と水路整

う努力する。

|住宅地裏の水路は

清掃がしづらく清

業の目的、啓蒙啓発など

○○%を目指すのが事

牛津東部の圃場整

投資効果、

(市長)

説明をわかってもらうよ

ぎ込みをされていない家 問 事業所が相当あるが、 供用開始されてい る地区でまだつな

> 積極的に推進すべき、そ 題などを含めて水洗化率 環境問 考慮しながら事業を進め 持管理がしやすいように 場は必要なので、 水草除去作業時の一時置 ていく。

いる、護岸をすべきだ。 く水の流れが悪くなって なるが両岸の崩落がひど 備から約三十年に

(市長)

掃しやすいように段をつ

け整備すべきだ。

(市長)

ります。 みながら、 国・県補助事業を取り組 地元要望を受け、 整備してまい

今後維 北島



十八年度予算編成は

するのか。 方針を持って予算編成を 問 きびしい財政事情 の中でどのような

(市長)

文孝

議員

改善をし平成十八年度当 答 '能な財政の確立に向 徹底した財政収支の 将来を見通し持続

選挙管理は

初予算にのぞむ。

の選挙があったが、トラ たのか、また、いわゆる ブル等があったのかなかっ 問 衆議院総選挙と三つ 業委員会、 小城市になって農 市長選

のか。 はそれぞれ何票あった 持ち帰り票と認定したの

(持永選管書記

挙の比例代表で一票、 票と認定した票数は総選 の票で二票あった。 高裁判所裁判官国民審査 かった。また、持ち帰り 特にトラブルはな 最



小学校において学級崩 下村

仁

司

議員

草刈時の足場また

飯盛

祐

輔

議員

構築の考えは。

時間外勤

壊は起きていないのか

確立のための給与体系の

信賞必罰の人事制度の

は。 は。 評価システム導入の現状 いてと、教職員の新人事 特色ある学校づくりにつ 問 開かれた学校、また 小城市の現状と障 害児童への対応

涵養に努める考えは。 倫理観、道徳観の啓

問題が小さな内に (今村教育長)

解決している。障害児は 介助員で当たっている。 六%おり、 十五名の生活

職員の意

ステム作りの計画は。

識改革を進めたい。 に交流をして、

くりのための、

新たなシ

問

合併後効率的な行

財政運営のまちづ

ところを取り入れるため とっていく。民間の良い 的に導入できる体制を を平成二十年度には本格

入の考えは

人事評価システム導

答

行政評価システム

(市長·総務部長)

行きたい。 農政として、

一今回の改革は、一 定規模以上の認定

から見直す農政改革を市

理解を得て

戦後の農政を根本

(市長

なされているのか。ま 務の命令、確認は的確に

問 豊かな自然に恵ま

のものが崩壊の危機にあ

り、このままでは集落そ

行されたが、

すべきではないか。

なリーダーシップを発揮

活できるよう行政の強力

農業者が安心して生

農林漁業振興について

を対象に考えられてお

農家と集落営農組織のみ

ではないか。見通しは。 各農林漁業振興政策は施 れている小城市は、 衰退の一途

(市長)

ため、 策の方向性を示すように に努め、 ためにはどうすれば良い ながら、 が多い。行政、農業団体 のなのか、不透明な部分 むべきことがどういうも のか検証していく。その 及び農業者が連携を取り しながら、 玉 行政として取り組 今回の農政改革の 地域農業を守る 関係各位と協議 ・県の情報収集 当市の農業施