から聞いている。

スの確保は可能と担当課 考えている。駐車スペー 庫として利用することを

常 任 委 員 会 報

備整備事業について、小

歳出消防施設・設

について、体育センター 城町拠点格納庫の予定地

が、用途変更の問題はな の駐車場として取得した

か、また大会等での駐

3月9日の本会議において、各常任委 員会に付託された議案審査は、慎重な審 査の結果、全議案について可決した。

総務常任委員会 (3月15日)

今後多額のシステム改修費がかからないか。 の推進に関する条例について、オンラインでの申請は、 議案第3号小城市情報通信技術を活用した行政

になる。 能となる。 答弁 マイナポータルを活用し、4月から26手続きが可 他に拡げていく時にはシステム改修費が必要

ができるよう業者と協議している。 定より送電料が減少した。想定の送電料に近づくこと 60万円の見込みが4万円に減少したのはなぜか。 電力会社の電気と区分けしなければいけないため、 、第12号)について、諸収入ゆめりあ送電料が当初1 答弁 庁舎内の消費電力が想定より多かったことと、 議案第18号令和4年度小城市一般会計補正予算 想

用はできるのか。 フラ普及支援金について、アイルの充電施設の夜間利 いて、諸収入過年度PHV・PHEV・EV充電イン | 議案第24号令和5年度小城市一般会計予算につ

防犯上問題があり慎重に協議をしていきたい。 答弁平日の夜間の入口の施錠はしていないが、 管理



車場は不足しないか。

答弁敷地の一部を格納

▲庁舎防災機能強靭化事業

文教厚生常任委員会 (3月14日)

るのか。 うやって比較対象をするのか。また直営と委託で違いがあ とあるが、統一基準で施設整備をされていないところでど について、第6条の2に放課後児童健全育成事業所ごとに 及び運営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例 議案第9号小城市放課後児童健全育成事業の設備

画は国のひな形に基づいて作成する。 答弁 条例、要綱で定められた設備の基準で統一してお 小城市が事業主体で直営と委託で違いはない。安全計

小城市の対象事業者数と安全対策の確認方法は、

対処するか。 て、罰則規定はあるか。条例違反がおきた時にどのように 営に関する基準を定める条例の一部を改正する条例につい 答弁
対象事業者の数は1者で、確認は実績報告で確認する。 | 議案第12号小城市家庭的保育事業等の設備及び運

行できているかを確認しながら、佐賀県の監査、市の監査 もあるのでその時に随時確認をし、条例違反がないよう指 答弁 条例等には罰則規定はない。安全計画が正確に実

大きかったから始まった事業か。対象人員は。 費(新規)養育費確保支援事業について、対象者の負担が (歳出) 3款 民生費 2項児童福祉費 3目 母子福祉 質問 議案第24号令和5年度小城市一般会計予算のうち

いて、負担額に差がある理由は 市に居住されている方から、1件実績があがっている。 ており、小城市は継続したいと考える。この2年間で小城 市はそれぞれで、継続か廃止を検討してほしいと通知がき しており、令和5年度からは、町の分だけを県が担って、 答弁 この事業は、佐賀県が令和3年度、4年度、 **質問** 同、(歳出) 3款 民生費 2項 児童福祉費 児童福祉総務費(新規)子育て世帯訪問支援事業につ 実施

沿った制度設計が必要である。 を区分している。また財源の問題もあるので、国の制度に 答弁 低所得の方が低額の利用料で利用できるよう段階

た。

産業建設常任委員会(3月16日)

どのように協議されたのか。 ンバーで、不足する33・7%を20%とするという案を、 る条例について委員から、検討委員会はどのようなメ 議案第8号小城市下水道条例等の一部を改正す

のではない 道路の補修とか、 計からもらっていくことになり、通常の行政サービス、 とを説明し、33・7%が不足し、今後不足分を一般会 経営戦略、今後どういう風になっていくのかというこ 境推進委員会の11名で構成されている。検討委員会で、 工会、民生委員、婦人会、社会福祉協議会、小城市環 学の准教授、各町区長会長の推薦者、 答弁検討委員会の委員については、 教育、 福祉サービス等に影響が出る 商工会議所、 有識者として大



三日月浄化センター

