

都市再生整備計画 事後評価シート(原案)

小城市中心市街地地区

平成 26年 10月

佐賀県小城市

様式2-1 評価結果のまとめ

| 都道府県名 | 佐賀県 | 市町村名 | 小城市 | 地区名 | 小城中心市街地地区 | | | 面積 | 104ha | | | |
|--------------------------------------|------------------|---|---|---|---|-------------------------|--|--------------|---------|--|--|--|
| 交付期間 | 平成22年度～平成26年度 | 事後評価実施時期 | 平成26年度 | 交付対象事業費 | 1,932百万円 | 国費率 | 0.45 | | | | | |
| | | 事業名 | | | | | | | | | | |
| | | 基幹事業 | 地域生活基盤施設〔勢屯ポケットパーク整備事業〕、高次都市施設〔再活性化拠点整備プロジェクト・まちなか市民交流プラザ整備〕 | | | | | | | | | |
| | | 提案事業 | 地域創造支援事業〔まちなか市民交流プラザ等施設整備基本計画策定事業〕、商店街元気づくり事業、中心市街地商店街再生エアリマネジメント推進事業、中心市街地まちづくり活動支援事業、小城城下町・羊羹のまちの駅ネットワーク構築事業〕 | | | | | | | | | |
| | | 事業名 | | | 削除/追加の理由 | | 削除/追加による目標、指標、数値目標への影響 | | | | | |
| 1)事業の実施状況 | 当初計画に位置づけ、実施した事業 | 基幹事業 | 地域生活基盤施設〔各種サイン整備事業（情報案内板）〕 | | | 関連事業へ移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | | 高質空間形成施設〔風情ある公園道路整備事業・市道小城公園線〕 | | | 関連事業へ移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | 提案事業 | 高質空間形成施設〔風情ある道路（小路）整備事業・市道大手町岡町線〕 | | | 関連事業へ移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | | 高質空間形成施設〔風情ある道路（小路）整備事業・市道桜岡小学校・鶴岡線〕 | | | 関連事業へ移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | | 地域創造支援事業〔既存建築物除去〕 | | | 事業内容の再検討の結果、事業削除が生じたため。 | 影響なし | | | | | |
| | 当初計画から削除した事業 | 基幹事業 | 地域創造支援事業〔商店街等景観整備事業（ファサード整備支援）〕 | | | 関連事業へ移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | | 地域創造支援事業〔700年祭プロジェクト〕 | | | 関連事業へ移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | 提案事業 | まちづくり活動推進事業〔レンタサイクル社会実験〕 | | | 関連事業へ移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | | 地域生活基盤施設〔JR小城駅周辺環境整備事業・駅前広場整備〕 | | | 当初の関連事業からの移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | | 地域生活基盤施設〔JR小城駅周辺環境整備事業・駐車場整備〕 | | | 当初の関連事業からの移動。 | 影響なし | | | | | |
| 2)都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の達成状況 | 新たに追加した事業 | 基幹事業 | 地域生活基盤施設〔JR小城駅周辺環境整備事業・駐輪場整備〕 | | | 当初の関連事業からの移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | | 地域生活基盤施設〔JR小城駅周辺環境整備事業・エントランス広場等の整備〕 | | | 当初の関連事業からの移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | 提案事業 | まちづくり活動推進事業〔小城公園高質化推進事業・エントランス広場等の整備〕 | | | 当初の関連事業からの移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | | まちづくり活動推進事業〔JR小城駅周辺環境整備事業・整備計画策定事業〕 | | | 当初の関連事業からの移動。 | 影響なし | | | | | |
| | | | まちづくり活動推進事業〔JR小城駅周辺環境整備事業・駅舎修景整備〕 | | | 当初の関連事業からの移動。 | 影響なし | | | | | |
| | 交付期間の変更 | まちづくり活動推進事業〔JR小城駅周辺環境整備事業・防犯カメラ整備〕 | | | 市民及び警察から防犯等のために設置要望があったため追加。 | 影響なし | | | | | | |
| | | まちづくり活動推進事業〔中心市街地景観形成ガイドライン（デザインコード）作成事業〕 | | | 中心市街地の良好な景観・風景を保全・活用するため、景観形成ガイドラインを作成するため追加。 | 影響なし | | | | | | |
| | | まちづくり活動推進事業〔書聖・林中梧竹没後100年記念事業〕 | | | 書聖・林中梧竹没後100年を記念して行われる事業（作品展示会等）を助成するため追加。 | 影響なし | | | | | | |
| | | 事業活用調査〔事後評価事業〕 | | | 事後評価のため追加。 | 影響なし | | | | | | |
| | | 当 初 | 平成22年度～平成26年度 | 交 付 期 间 の 变 更 に よ る 事 业 、 指 标 、 数 值 目 标 へ の 影 响 | 変更なし | | | | | | | |
| 3)その他の数値指標（当初設定した数値目標以外の指標）による効果発現状況 | 指 標 | | 従前値 | 目標値 | 数 値 | 目標達成度 | 1年内の達成見込み | 効果発現要因（総合所見） | | フォローアップ予定期 | | |
| | 指標1 | 中心市街地の歩行者・自転車通行量 | 人/日 | 1,818 | H20 | 1,880 | H26 | モニタリング | 評価値 | あり ● なし | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 指標2 | 中心市街地商店街の年間小売販売額 | 百万円／年 | 2,469 | H16 | 2,470 | H26 | 2,316 | 2,189 | △ あり ● なし | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 4)定性的な効果発現状況 | 指 標 | | 従前値 | 目標値 | 数 値 | 目標達成度 | 1年内の達成見込み | 効果発現要因（総合所見） | | フォローアップ予定期 | | |
| | その他の数値指標1 | 地域住民が感じる市の住みやすさ（住民アンケート調査） | % | 9.9 | H18 | - | 21.7 | △ あり | ● なし | 旧小城市役所小城庁舎が廃止された影響が大きく、目標値を達成することはできなかったが、JR小城駅や小城公園など地区内の施設の整備を進めるとともに、まちの駅ネットワーク等で周遊性を向上させたことは、当該指標の改善に貢献したものと考えられる。また、小城駅駅前広場、小城公園エントランス広場、市民交流プラザの完成により、歩行者、自転車通行量の更なる増加に寄与するものと考えられる。 | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | その他の数値指標2 | 空き店舗率 | % | 21.4 | H21 | - | 15.7 | △ あり | △ なし | 当該計画の策定後に、地区外で新たな大型店舗がお店されたこと等が小売販売額減少の重要な要因と考えられる。ただし、商店街元気づくり事業や景観性向上に関する事業を進めてきたことで、買い物客の減少を少しでも食い止めることができたものと考えられる。 | | |
| | その他の数値指標3 | | | | | | | | | | | |
| 5)実施過程の評価 | | 実施内容 | | 実施状況 | | | 今後の対応方針等 | | | | | |
| 5)実施過程の評価 | モニタリング | 中心市街地の歩行者・自転車通行量調査 中心市街地商店街の年間小売販売額調査 | | 都市再生整備計画に記載し、実施できた 都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった | | | ● 毎年、従前値と同様の計測方法でを実施予定。 | | | | | |
| | | 住民参加プロセス | | 都市再生整備計画に記載し、実施できた 都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった | | | ● まちづくり計画やガイドラインを作成するにあたっては、今回のように地域住民と協働して取り組んでいく。 | | | | | |
| | 持続的なまちづくり体制の構築 | 「小城まちの駅ネットワーク」の構築 | | 都市再生整備計画に記載し、実施できた 都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった | | | ● まちの駅ネットワークの登録店を増やすため、広報周知を行うとともに、まちの駅の利用者ニーズを集積し、よりよいサービスを検討していく。 | | | | | |

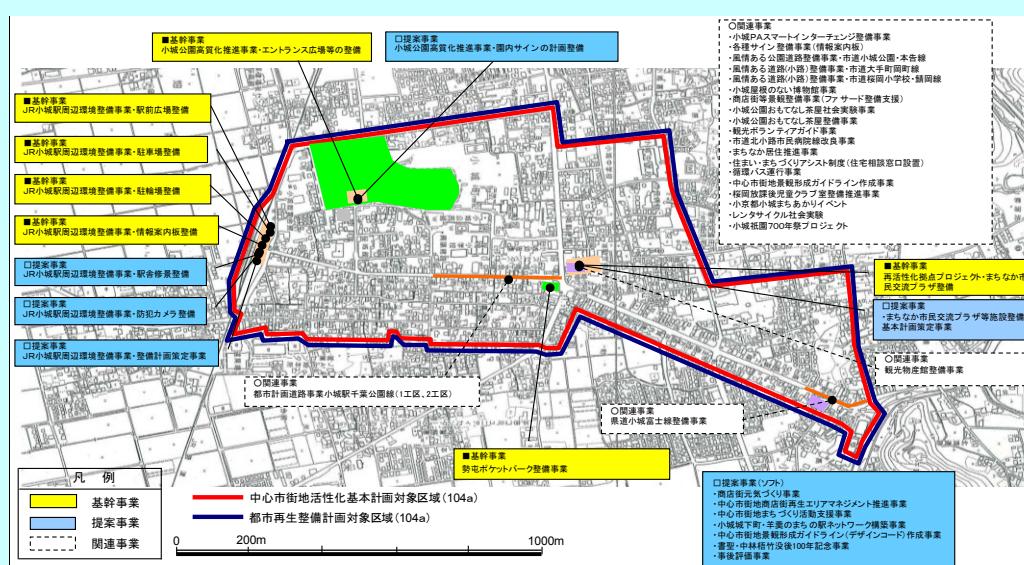
様式2-2 地区の概要

小城中心市街地地区(佐賀県小城市) 都市再生整備計画事業の成果概要

| まちづくりの目標 | 目標を定量化する指標 | | 従前値 | | 目標値 | | 評価値 | |
|---|----------------------------|-----------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|
| 大目標:『住んでよし、訪ねてよし、和で織りなす味わいのある美しい城下町』 ～歴史と伝統から織り上げられた文化が発酵する味わいのあるまちの特性を活かし、1200年間の資産を守り、育み、つなぐ、和で織りなす美しいまちをつくる～ 目標1: 城下町や羊羹など地域の特徴を活かした交流人口の拡大 目標2: 魅力的な都市・商業空間の充実による暮らしやすい環境づくり | 中心市街地の歩行者・自転車通行量 | 単位: 人/日 | 1,818 | H20 | 1,880 | H26 | 1,843 | H26 |
| | 中心市街地商店街の年間小売販売額 | 単位: 百万円／年 | 2,469 | H16 | 2,470 | H26 | 2,189 | H26 |
| | 地域住民が感じる市の住みやすさ(住民アンケート調査) | 単位: % | 9.9 | H18 | - | - | 21.7 | H26 |
| | 空き店舗率 | 単位: % | 21.4 | H21 | - | - | 15.7 | H25 |



【整備された小城公園の駐車場】



An architectural rendering of a modern building complex. The main building features a dark, angular roofline and large glass windows. A lower extension with a glass facade is attached to the right. The building is surrounded by landscaping, including small trees and shrubs. In the foreground, a paved area with a few people and a road with a crosswalk are visible under a clear sky.

【市民交流プラザの完成イメージ】



【整備されたポケットパーク】

| | |
|-------------------------|---|
| まちの課題の変化 | <ul style="list-style-type: none"> ○現在事業中のものもあるが、小城公園、JR小城駅等における整備を進めてきたことで、地区内の拠点施設が充実しつつある。 ○各種イベント(書聖・中林梧竹没後100年記念事業等)を開催することで、地区内のにぎわいを創出することができた。 ○まちづくりにおける市民参加やまちの駅ネットワーク化等を通じて、官民あるいは地域住民間の連携を高めることができた。 ○小城公園、小城駅等の拠点施設間を結ぶ歩行者の回遊性を向上させることが求められる。 ○自動車利用者についても、商店街を訪れやすい環境にしていくことが求められる。 |
| 今後のまちづくりの方策 (改善策を含む) | <ul style="list-style-type: none"> ○再整備を進めている小城公園やJR小城駅、新たに整備する市民交流プラザなどの拠点施設を活用して、子供から高齢者まで楽しむことができるイベントを継続的に開催するとともに、イベント開催時には、広報の方法あるいは会場までのアクセシビリティについても考慮するなど、集客性が高まるよう検討を進める。 ○今回の計画によってハード面の整備が充実してきたため、今後はその効果を最大限活用できるよう、官民協働の考えに基づく適切な役割分担により中心市街地の活性化の取組を推進していく。 ○地域住民や観光客が中心市街地内を楽しんで歩けるように、沿道景観の向上や歩行者等の周遊性を高めるための方策を検討する。 ○将来、整備が予定されているスマートICや多久佐賀道路の利用者を中心市街地に誘導するための仕組みづくりを検討する。 |