[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

1 人材育成の推進

5	プラン名	1		人事管理 (人員配置 <i>0</i>				主管課		総利	答課	関	係課			全課		
身	 尾施内容	人事評	^፲ 価の有効	活用、計画的な	人員の配置・調	整		見込まれ	る効果	果て		の経費で						確にすること 制を確保する
		平成	30年度 •	全職員を対象に 監督職以上を対 見職員の雇用予ご	象とした、会計な	丰度任用職	裁員	制度に関	するf	制度説	明会を	実施した。	また、	. 平成31年月	度当初	予算を	ベース	スとした非正
		令和:	・人事評価では、管理職との面接を通した目標設定・実績管理を行い、また、評価者研修では評価の技術的な部分を強化し制度の定着を図った。 ・会計年度任用職員について、給与や休暇等に関する条例・規則を整備した。また、事務処理マニュアルを作成し、統一的な事務処理の調整を図った。採用見込み調査と職の整理を実施し、次年度当初予算編成に取り組んだ。 ・昨年度まで委託していた「人事評価職員研修」を自主運営に切り替え、新採職員及び新任評価者への説明会・研修会を実施した。また、会計年度任用職員の人事評価を開始するにあたり、マニュアルの作成、1次評価者となる副課長・係長級職員への説明会・研修会を行い、評価を実施した。・新型コロナウイルス感染症に対応した組織の編成及び会計年度任用職員の給与支給の体制づくり(システム導入、マニュアル整備)に取り組んだ。 ・「人事評価に関する規程」を策定し(R4.4.1施行).人事評価の定義、評価の方法や評価者の責務、人事評価審査委員会の設置等について明確に定め、職員への周知を行った。人事評価については、毎年度の研修や実践する中で定着化が図られている。また、評価															
	J組み内容 (実 績)	令和																
		令和	3年度 #)、職員への周知 異動に反映さ 策定に着手した	回を行った せ有効活用 が、定年3	。人 用さ ^っ 延長	事評価に せている。 や働き方	つい改革	ては、行	毎年度の ・情勢か	の研修や 「変化し、	実践す	「る中で定規	音化が	図られて	ている	。また、評価
		令和	4年度 i	人事評価制度についた。 テった。 定年引上げに関す 説明会を行った。ま 上記アンケート結 た。 職員の給与改定に	る条例及び規則た、参加した職員 ま、参加した職員 果や今後の退職	の整備を行い対し、ア に対し、ア 者数の見込	が、 ンケ み、	定年引上ートを実施現在の小り	げが! iし、≤ 成市耶	完了する	る令和13 動き方に 手齢構成	3年度まで ついて職員 3年度まで 3年を考慮	に60歳 員の意	を迎える職 識や動向を	員を対象 把握し <i>†</i>	東に、制 c。	度の	既要について
		ΕV	7り組み項目	・実施スケジュー	ال								年度					W. I.L
		-12	() (III -) ()(E			目標		130年度		R1年/	艾	R2年度	ŧ	R3年度		R4年原	艾	進捗度
ア. 組	1織目標を基	礎として	た個人目標	票・役割の設定及	びその評価	実績									完			Α
イ. ヰ	- 長期的な人	事計画	の確立			目標												Α
<u> </u>	504.36兴热	融号の	地十八双	 員法の趣旨に沿	。+- /T 田4II 庄	実績目標											元	
の整		峨貝の	地刀工物	貝仏の歴日に心	ノル 正用削及	実績							完			+		A
	事業費	貴・事務	従事時間	の実績	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)	- 1	H30年度 (実績)		H31年 (実績		R2年度 (実績)		R3年度	R44	年度	(累計 H30~R4)
	A / I ==		歳入	実績額	0		0		0		0		0	0		0		0
(1)3	全体事業費(千円)	歳出	実績額	1,565	1,0)15	(962		4,112	9	38	885		637		7,534
	②職員事	務従事	時間	実績時間	600	6	600	(620		853	7	76	613		655		3,517
7L	金額的																	0
改革に	効果 (実績)			計					0		0		0	0		0		0
ょ	n+ 88 44					時間												0
る効	時間的効果					金額換算時間	Į		0		0		0	0		0		0
果	(実績)			計		金額換算	Ţ		0		0		0	0		0		0
						쓰 마다 가스카	-		U		U		v	U		U		0

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

1 人材育成の推進(続き)

	プラン名	2	職員0	D資質向上、専門	門的な技術の	の習得	主管課		総務課	関係課		全課				
3	 尾施内容	修やC		基本方針に基づき 活用、階層別、分里 の強化			見込まれ	る効果	判断・対応きる。	能力が向上	し、能率的か	つ質の高いサ	トービスが提供で			
		平成	30年度 •	自ら学び考える職 平成30年度小城市 多参加を実施した。	 市職員研修実											
	J組み内容 (実 績)	加にとどまった。 ・法的素養の向上を目的として、合併後初めて佐賀県法務私学課に1年間職員を派遣した。 ・新型コロナウイルス感染症の影響により県内外での研修機会が減少したが、WEB研修を取り入れ庁舎内において研修が受講できる ・新型コロナウイルス感染症の影響により県内外での研修機会が減少したが、WEB研修を取り入れ庁舎内において研修が受講できる ようになった。同じく、自主研修も実施を見合わせたため、開催は2回で延べ45人程度の参加にとどまった。 ・総合計画後期基本計画の策定にあわせ、人事評価マニュアルと連動した人材育成基本方針の素案づくりに着手した。 ・電子機器環境の整備により、WEB研修を受講できる機会が増加した。また、庁内の研修や説明会等の実施方法を見直すことで、タブ														
	434/	令和	l]3年度 -	電子機器環境の素 ノットを活用した自身 人材育成基本方金 で職員からの希望が、中継センターか	席での受講が けの素案づくり が多くこれまで	可能となる等 に向けて研 実施してい	・、気軽に参修に関する なかった内?	別でき職員アン容の研修	る多様な職場 レケートを実 多については	易研修の推進 施し、職員の意	につながった 意向等につい	:。 ・て把握を行っ	た。また、その中			
		令和	14年度 9	新規採用職員の庁I 多、「新聞活用セミナ 「小城市人材育成方 策定した。 中長期的な研修とし こ、外部講師の派遣	ー」や佐賀大学 「針」について、 て、採用後3年	が提供するの社会情勢の変	研修への参加 で化や組織内 こした「政策ゴ	を呼びが 部の変 案研修	かけ、多様なる 化に応じた、ま 」の企画を行し	研修の機会を提 また新しい人事 い、令和5年度(是供した。 評価マニュア)	レと連動した人	材育成基本方針を			
			宇体													
7 4			大心	スケジュール			⊔30年度		11年度	年原 P2年度		I D4年前	F 准排度			
7.3	8様な職場研	ff修の排		スケジュール		目標 実績	H30年度	R	11年度	R2年度	度 R3年度	R4年度	<u>進捗度</u> A			
_			推進	スケジュール	ラムの確立	実績目標実績	H30年度	R	11年度			R4年度	~:>:~			
イ. 前		<u>-</u> めの¢	推進 本系的・計[画的な研修プログラ	ラムの確立	実績目標	H30年度	R	11年度			R4年度	A 完			
イ. 前	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	よめの体	推進 本系的・計[画的な研修プログラ 战員派遣	ラムの確立 H28年度 (実績)	実績目標目標目標	H30年度 H30年[(実績	度	11年度			R4年度 R4年度	完 A 完 A			
イ. 前 ウ. 亿	を力開発のた 生賀県市町等 事業者	とめの体 等実務で 費・事務	推進 本系的・計画 研修への職	画的な研修プログラ 哉員派遣 の実績	H28年度	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度	H30年月 (実績	度	31年度	R2年度 R2年度	R3年度		完 A 完 A 果計			
イ. 前 ウ. 亿	を を を 変 に を 変 の た 変 果 市 町 等 事 業 者 全 全 を を を を を を を を を を を を を を を を を	- かの体 等実務で ・ 事務 ・ 手 ・ 十円)	推進 本系的・計画 研修への順 び事時間 歳入 歳出	画的な研修プログラ 戦員派遣 の実績 実績額 実績額	H28年度 (実績) 26 1,377	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度 (実績)	H30年月 (実績 9	度 35 333	31年度(実績) 20 885	R2年度 R2年度 (実績) 0 120	R3年度 R3年度 0 272	R4年度 6 67	完 名 完 A 果計 (H30~R4)			
イ. 前 ウ. 亿	走力開発のた 生質県市町等 事業費 全体事業費(②職員事	- かの体 等実務で ・ 事務 ・ 手 ・ 十円)	推進 本系的・計画 研修への順 び事時間 歳入 歳出	画的な研修プログラ 戦員派遣の実績	H28年度 (実績) 26	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度 (実績)	H30年月 (実績 9	度 35	31年度(実績)	R2年度 R2年度 (実績)	R3年度 R3年度	R4年度	完 A A 未 A A A A A A A A A A A A A A A A			
イ. 前 ウ. 仅	を 力開発のた 生質県市町等 事業費 全体事業費(②職員事 金額的 効果	- かの体 等実務で ・ 事務 ・ 手 ・ 十円)	推進 本系的・計画 研修への順 び事時間 歳入 歳出	画的な研修プログラ 戦員派遣 の実績 実績額 実績額 実績時間	H28年度 (実績) 26 1,377	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度 (実績)	H30年月 (実績 9	度 35 333 1117	31年度 (実績) 20 885 117	R2年度 R2年度 (実績) 0 120 245	R3年度 R3年度 0 272 297	R4年度 6 67	完 名 完 A 果計 (H30~R4)			
イ. f (1) 改革に	を 注対開発のた 注質県市町等 事業費 全体事業費(②職員事 金額的	- かの体 等実務で ・ 事務 ・ 手 ・ 十円)	推進 本系的・計画 研修への順 び事時間 歳入 歳出	画的な研修プログラ 戦員派遣 の実績 実績額 実績額	H28年度 (実績) 26 1,377	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度 (実績)	H30年月 (実績 9	度 35 333	31年度(実績) 20 885	R2年度 R2年度 (実績) 0 120	R3年度 R3年度 0 272	R4年度 6 67	完 A			
イ・ウ・ク・の単による	E力開発のた 生質県市町等 事業費 全体事業費(②職員事 金額県 (実績)	- かの体 等実務で ・ 事務 ・ 手 ・ 十円)	推進 本系的・計画 研修への順 び事時間 歳入 歳出	画的な研修プログラ 戦員派遣 の実績 実績額 実績額 実績時間	H28年度 (実績) 26 1,377	実績 目標 実績 目標 (実績) 1,48 8	H30年月 (実績 9	度 35 333 1117	31年度 (実績) 20 885 117	R2年度 R2年度 (実績) 0 120 245	R3年度 R3年度 0 272 297	R4年度 6 67	完 名 完 A 果計 (H30~R4)			
イ. 前 ウ. 化 つ. 位	を主力開発のた 生質県市町等 事業費 全体事業費(②職員事 金額的 効果 (実績)	- かの体 等実務で ・ 事務 ・ 手 ・ 十円)	推進 本系的・計画 研修への順 び事時間 歳入 歳出	画的な研修プログラ 戦員派遣 の実績 実績額 実績額 実績時間	H28年度 (実績) 26 1,377	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度 (実績)	H30年月 (実績 9	度 35 333 1117	31年度 (実績) 20 885 117	R2年度 R2年度 (実績) 0 120 245	R3年度 R3年度 0 272 297	R4年度 6 67	完 A			

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

1 人材育成の推進(続き)

7	プラン名	3			勤務環境の	の整備			主管課		総務課		関係課			全課		
身	 尾施内容	会議取得		、恒常	的時間外勤務	の抑制、休暇	の一層の		見込まれる	5効果			を抑制し、 ことができ		りまと	もに健康で持	すてる	能力を最大
		平月	成30年度	する彗	加基準法の改正 整備を行った。 務引継書と留意												卜勤 矜	の制限に関
		令和	和元年度	・職員 ニュア	引外勤務や休暇 Webシステムの アルづくりを試る 引継書は、前	のチャット機能 みた。	を利用し	τ	人事管理の	質問	こ対する	回答を	常時表示	し情報を				簡易的なマ
	リ組み内容 (実 績)	令	和2年度	 事務引継書は、前年と引き続いて、内容を充実させること及び公文書としての重要性を意識するよう周知を行った。 ・時間外勤務や休暇管理を行うことができる庶務事務システムの導入をはじめ、RPA等も含めた業務改善について検討した。 ・会議のルール化について、タブレット等のOA機器の整備に合わせて、マニュアルの素案づくりに着手した。 ・職員の柔軟な勤務体制の確保及び子育てや介護と仕事の両立を支援しワークライフバランスの推進を図るため、在宅型テレワークの導入に着手した。 ・長時間労働の抑制及び事務執行の簡素効率化を図るため、「会議運営マニュアル」を策定し職員へ周知したほか、総務部長通知にて、時間外勤務の縮減に係る取り組みについて依頼した。ノー残業デー徹底のため、毎週水曜の18時パソコンシャットダウンを継続し 														
		令	和3年度	て、時て実施	計開労働の抑制 計間外勤務の網施し、職員の意 城市職員事務	諸減に係る取り 識向上に努め	J組みにつ bた。また、	いで 、働	て依頼した。 き方改革の	ノ <u>ー</u> 列 一環と	≹業デー ≟してテI	徹底の ノワーク	ため、毎週 フ環境を整	別水曜の 備し、職	18時/ 員が便	パソコンシャッ 動きやすい環	ルダ [「] 境づ・	ウンを継続し くりを進めた。
		令	和4年度	いた業 ・「会議 効率(間労働を是正しい市民サービスの 養務改善を行いる 養改革研修」の写 とが図られ、年間 事務システムを	ながら取組みを 実施により、職員 罰約1,275時間の	げることを取けました。 推進した。 員の意識改 の業務時間	(組プ (革) (の解	ち針とした、「 こつながった 宿滅が実現で	小城市 ほか、 できた。	が動き方で 企画政策	故革取約 €課主導	B方針」を策 で、AI・OC	定し、職 R・RPA等	員へ周 DXの ^a	知するととも	こ、様	々な手法を用
			実力	施スケ	ジュール				H30年度		1年度		年 R2年度		丰度	R4年月	±	進捗度
			W	_			目標		口30年度		11年度		72年度	1/3-	十茂	K4#):	*	
ア. 田	特間外勤務 <i>(</i>	り争削	「承認の徹	低			実績										完	Α
イ. 会	€議のルーノ	レ化					目標											Α
							実績								5			
ウ. 事	事務手続きの	マニ	ュアル化ス	なび引	継ぎ方法のル [・]	一ル化	目標 実績										完	Α
_ =	3女 广 坪 州 5	±	·=4				目標											۸
土. 等	事務応援制 l	支い性	נה!		-		実績								5			Α
	事業	貴・事	務従事時 間	間の実	績	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)		H30年度 (実績)		H31年度 (実績)		2年度 実績)	R3年度	Ę	R4年度	(累計 H30~R4)
(1) 4	全体事業費	(千円)	歳.	λ	実績額	0		0		0		0	0		0	0		0
	- 11 子不良		歳	出	実績額	0		0		0		0	0		0	0		0
	②職員事	務従	事時間		実績時間	0		0	1	56	1-	1 1	155		150	190		792
	金額的 効果																	0
改革	(実績)				計					0		0	0		0	0		0
革による効	時間的		外勤務抑制				時間 - 全類協領	4	▲ 2,7	_	▲ 14,4°	_	7,251		787	9,026		▲ 1,774
る効	効果 (実績)						金額換算時間	4-	▲ 6,9 ▲ 2,7		▲ 36,19 ▲ 14,4		18,128 7,251	<u> </u>	968 787	22,565 9,026		▲ 4,435 ▲ 1,774
果	大 根/				計		金額換算	Į	▲ 6,9		<u> 36,1</u>	-:	18,128	<u> </u>		22,565		▲ 4,435
				台	計効果額				▲ 6,9	65	▲ 36,1	95	18,128	1 ,	968	22,565		▲ 4,435

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

2 行政改革の推進

7	プラン名	4		行政評価シス	テムの活用			主管課		企画	画政策	策課		関係部	E C		総	務課、則	才政課	
実	尾施内容	善)を	定着させる	ジメントサイクル(記 。毎年度、事業のを洗い出し改善に	優先度、貢献原			見込ま	れる効	果				識、コスと政策》					8:5-	で、より効果
		平成		・課に総合計画実 作成の精度向上を	を図った。政策	決定が必	要な	事業に	ついて	、事	前評	価の	進め	方を見直	した。		ジメント	シート研	研修を	·実施し、シー
		令和	元年度へ	ト課に総合計画実 情度向上を図った。 ヾルで2次評価の−	各事務事業0	リング(聞))前年度の	取り 取)を実施 組につい	した。 \て担:	全職 当課で	員を で1次	対象 (評価	に事績を実績	务事業マ 施してい	゚゚゚゚゚゙゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゚゙゚゙゙゙゚゚゚゙゙゙゙゙゚゚゙゚゚	さらに引	務事	業が属	するカ	施策の課長レ
	組み内容 実 績)	令和	ベルで2次評価の一部を実施し、その内容を担当者にフィードバックすることで、改善内容の共有を行い、マネジメントサイクルの見直しを行った。 各課に総合計画実施計画のローリング(聞取り)を実施した。行政評価の基となる総合計画の第2次小城市総合計画後期基本計画策定作業(策定研修・策定会議・市民アンケート実施)を行い、施策体系や成果指標の見直し、現状と課題の整理等に取り組んだ。また、総合計画後期計画策定に取り組むにあたり、行政評価のあり方を見直し、事務の効率化を図った。 行政評価システムを活用し、現状と課題の整理、施策体系や基本事業、成果指標の見直しを行い、第2次小城市総合計画後期基本計画を策定した。職員向けには事務事業マネジメント																	
		令和	13年度 直		向けには事務	事業マネ	ジメ	ントシー	-卜研修											
		令和	14年度 パ	施計画のヒアリング ジメントシートについ の変更を行い、事 の公表については	いては、引き続き 務の効率化を図	き職員研修]った。また.	を行 、RP	い、行政 Aの活用	対評価!	こつい 、事務	て理	解を	深める ジメン	とともに	マネジ	メントシー	-トの様	式見直	しと作	成スケジュー
			実施	スケジュール		-		H30年度		R13	年度		R2	年 2年度	度	R3年度		R4年月	Ē	進捗度
マ暗	t員研修∙評·	価 体生	の強化			目標														A
7 · 45	(貝切11岁 町	IШ (Т) III.	102 JEL IC			実績													完	^
イ. 年	間のマネジ	メントナ	ナイクルの!	見直し		目標 実績													皇	Α
д	(策決定まで	יש: ישלר	カス検討			目標													7.	A
7. 10	**/\&	. 07 7 =				実績									Ш				完	^
工. 詡	価結果の公	表				目標 実績													完	Α
	事業費	貴•事務	後事時間 (の実績	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)		H30年 (実糸			1年原 実績)			年度 績)	R34	∓度	R4年	F度	(累計 H30~R4)
1)4	全体事業費(千四)	歳入	実績額	0		0		0			0		0		0		0		0
1/3	レアチ不良(1 1 1/	歳出	実績額	1,060	1,1	76		967			995		2,884		1,863		387		7,096
	②職員事	務従	事時間	実績時間	1,183	1,4	18		1,650		1,	675		1,785		1,718		1,072		7,900
改	金額的 効果																			0
革に	(実績)			計					0			0		0		0		0		0
よる	時間的					時間 金額換算	1													0
効果	効果(実績)			A.I.		本領探 与 時間	۴		0			0		0		0		0		0
-10	1007			計		金額換算	Į		0			0		0		0		0		0

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

-	プラン名	5		民間活力	の導入		111	主管課	企	画政策詩	Ę	関係部				全課		
身	ミ施内容	力の活		運営等、行政サー する。また、実施ス				見込まれる	効果	効率的	」・効∮ 第業者		サービ	スの提	供を図	ること	ができ	÷る。 D喚起を図
		平成		PP・PFI導入の検 M省主催の地域フ						見込まれ	る施設	と 等の担当	課には	:個別相	談会を	実施し	ンた。 ま	また、国土交
		令和:	国土交通省PPPサポーター制度の派遣サポートを活用し、先進地自治体の職員によるPPP・PFI職員研修を実施した。新たに民間活力 導入を検討している部署については、庁外セミナーや国土交通省主催の地域プラットフォームサウンディングにともに参加し、民間事 業者との意見交換の場を設けた。 コロナ禍でPPPに関する庁外セミナーは、オンラインでの開催が多くなり、参加者の増加につながった。国土交通省主催の地域プラット フォームサウンディングもオンラインで参加し、新規事業について民間事業者からの様々な意見・アドバイスを受けることができた。新型コロナウィルス感染症感染拡大の影響により、市独自の研修は実施しなかった。															
	J組み内容 実 績)	令和	2年度	オームサウンディ	ィングもオンライ	ノンで参加し	.、新	規事業に	ついて	民間事	業者か	いらの様々						
	大 順	令和	3年度 ン	iロナ禍でPPPに i がに参加し、具体 ilし、PPP/ PFI専	本的な案件につ	いて民間事	業:	者の意見る	き聞くこ	とができ	た。ま							
		令和	4年度 是	間活力(PPP・PFI への現地視察研修(解決の取り組みを	10名参加)と内 進めるため、自	閣府のPPP/ 治体コネクト	PFI の利	行政実務専	門家派	派遣制度 抱える課	を活用 題を見	した研修(民間企業と	4名参加 共有し、	1)を実施 課題解決	した。さ とに向け	らに、 た提案	官民連	連携による課 等、民間企業
				(のマッチングかでき t)により、給食セン						間事業者	の有っ	するノウハウ	を活用	したDBC	方式(語	分計建	設連営	古任発注方
			豆				台予算	定)を行って	いる。			年	度					
ア. E	品活力導 <i>)</i>	人が見び	実施ス	t)により、給食セン	ターの改築(R5.		台予算		いる。	1年度			度	したDBC 3年度		设計建 R4年度		進捗度
	に間活力導 <i>기</i> ヒアリング	入が見込	実施ス	t)により、給食セン スケジュール	ターの改築(R5.	9月供用開始	台予算	定)を行って	いる。			年	度					
係課日			実施 実施 込まれる施	ま)により、給食センスケジュール 設やサービスのヨ	ターの改築(R5.	日標 目標 目標	台予算	定)を行って	いる。			年	度					進捗度
(系課)	ピアリング	人の可能	実施スとまれる施	ま)により、給食センスケジュール 設やサービスのヨ	ターの改築(R5.	9月供用開始 目標 実績 目標 実績	台予算	定)を行って	いる。			年	度					進捗度 A
(系課)	ヒアリング	人の可能	実施スとまれる施	ま)により、給食センスケジュール 設やサービスのヨ	ターの改築(R5.	日標 目標 目標	台予算	定)を行って	いる。			年	度					進捗度 A
(系課)	ヒアリング 品間活力導力 民間活力導力	人の可能	実施スとまれる施	t)により、給食セン スケジュール 設やサービスのE	ターの改築(R5.	9月供用開始 目標 実績 目標 実積	台予算	定)を行って	R R		F	年	度	3年度		R4年度	完完	進捗度 A A
(条課) イ. 民ウ. 月	ピアリング 民間活力導力 民間活力導力 事業者	人の写能	実施ととまれる施生性の検討	t)により、給食セン スケジュール 設やサービスのE	ターの改築(R5. 見状把握と関	9月供用開始 目標 実目 積 目実 積 目実 積 料29年度 (実績)	台予算	定)を行って 30年度 	R R	1年度 31年度 (実績)	F	年 R2年度	度 R	3年度	F	R4年度	完完	進捗度 A A A
(条課) イ. 民ウ. 月	ビアリング 民間活力導力 民間活力導力 事業費 全体事業費(人の可能人の実施という。	実施ルスを を性の検討を を で事時間の 歳入 歳出	た)により、給食センスケジュール設やサービスの取りか実績実績額実績額	ターの改築(R5. 見状把握と関 H28年度 (実績) 0	9月供用開始 目標 実積 目実積 実間 実積 と 129年 (実績)	H: H: 0 0 0 0	定)を行って 30年度 H30年度 (実績)	R R	1年度 31年度 (実績)	F (年 R2年度 22年度 実績) 0	度 R	度 0 0	F	EXAMPLE 2 EXAMPLE 2 EXAMPLE 2 EXAMPLE 2 EXAMPLE 2 EXAMPLE 2 EXAMPLE 2 EXAMPLE 2 EXAMPLE 2 EXAMPLE 2 EXAMPLE 	完完	進捗度 A A A 果計 30~R4)
(条課) イ. 民ウ. 月	ビアリング 民間活力導力 事業者 全体事業費(②職員事	人の可能人の実施という。	実施ルスを を性の検討を を で事時間の 歳入 歳出	た)により、給食センスケジュール 設やサービスの到	ターの改築(R5. 見状把握と関 H28年度 (実績) 0	9月供用開始 目標 実積 目実積 実間 実積 と 129年 (実績)	10000000000000000000000000000000000000	定)を行って 30年度 H30年度 (実績)	R R H	1年度 31年度 (実績)	F (年 R2年度 V2年度 実績)	度 R	度 0	F	度 0	完完	進捗度 A A A 果計 30~R4)
保課して、 氏 ウ・ 原 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ピアリング 民間活力導力 事業 全体事業費(②職員事 金額県	人の可能人の実施という。	実施ルスを を性の検討を を で事時間の 歳入 歳出	た)により、給食センスケジュール設やサービスの野実績額実績額実績時間	ターの改築(R5. 見状把握と関 H28年度 (実績) 0	9月供用開始 目標 実積 目実積 実間 実積 と 129年 (実績)	H: H: 0 0 0 0	定)を行って 30年度 H30年度 (実績)	R H	31年度 (31年度 (実績)	F (年 R2年度 22年度 実績) 0 0	度 R	度 0 0 76	F	度 0 14 80	完完	進捗度 A A A 果計 30~R4)
係課して、「は、」のでは、」のでは、「は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	ニアリング 民間活力導力 事業者 全体事業費(②職員事 金額果 (実績)	人の可能人の実施という。	実施ルスを を性の検討を を で事時間の 歳入 歳出	た)により、給食センスケジュール設やサービスの取りか実績実績額実績額	ターの改築(R5. 見状把握と関 H28年度 (実績) 0	9月供用開始 目標 実積 目実積 実積 実付額 (実積)	H: H: 0 0 0 0	定)を行って 30年度 H30年度 (実績)	R H H O O O O O O O O O O O O O O O O O	31年度 (字績)	F (R2年度 R2年度 P2年度 実績) 0 0 47	度 R	度 0 0 76	F	日本 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	完完	進捗度 A A A 果計 30~R4)
· (条課) 氏	ピアリング 民間活力導力 事業 全体事業費(②職員事 金額県	人の可能人の実施という。	実施ルスを を性の検討を を で事時間の 歳入 歳出	t)により、給食センスケジュール 設やサービスの取り か実績 実績額 実績額 実績時間	ターの改築(R5. 見状把握と関 H28年度 (実績) 0	9月供用開	H: 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	定)を行って 30年度 H30年度 (実績)	R H	1年度 (31年度 (実績) (11 7) (F (年 R2年度 22年度 実績) 0 0 47	度 R	度 0 0 76	F	度 0 14 80	完完	進捗度 A A A 果計 30~R4)
孫課 氏 り ① 改革によ	ニアリング 民間活力導力 事業者 全体事業費(②職員事 金額果績) 時間的	人の可能人の実施という。	実施ルスを を性の検討を を で事時間の 歳入 歳出	た)により、給食センスケジュール設やサービスの野実績額実績額実績時間	ターの改築(R5. 見状把握と関 H28年度 (実績) 0	9月供用開始 目標。 目集積 標積 標積 標積 標積 標積 標積 標積 標積 等 年 (実)	H: 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	定)を行って 30年度 H30年度 (実績)	R H H O O O O O O O O O O O O O O O O O	1年度	F (R2年度 R2年度 R2年度 実績) 0 0 47	度 R	度 0 0 76	F	度 0 14 80 0	完完	進捗度 A A A 果計 (30~R4) 0 175 348 0 0

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

	プラン名	6		協働による	るまちっ	づくりの推進		主管	課	企	画政策課		関係課			Ē	関係各	課	
5	実施内容			民自治に関 な地域活動・				見返	込まれる	効果	市民のコ	コミュニ ナことで 佳み、1	-ティ意識 で、地域の	を高め D課題角	、自主的 発決や、	内·主· 地域(体的な の魅力	地域 を活	に提供し、 活動への参 用した地域活・まちづくりに
		平成	30年度 #	たことにより	地域の	E里地区においまちづくり事業 動によるまちつ	として補助	金を交	付し支	爰を行	った。また	、平成	30年10	月に、協	動によ				
		令和	元年度	づくりの勉強	・城市における協働によるまちづくりの提言を受け、住民主体のまちづくりを推進していくこととした。 里まちづくり協議会への補助金の交付、運営委員会へアドバイザーとして参加し、支援を行った。市民を対象にした地域づくり・まちばりの強強会を3月に予定していたが、新型コロナウイルス感染症の感染予防のため中止した。区長会へ啓発のために説明に出向たが、市民が主体となったまちづくり活動へつなげていくことができなかった。 里まちづくり協議会への補助金の交付、運営委員会にオブザーバーとして参加し、支援を行った。市民や地域、各種団体を対象とし地域づくり・まちづくりの勉強会は新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため開催できなかった。1月28日開催の協働職員研究によって、まち協(地域運営組織)についても講義を受けて理解を深めた。														
	り組み内容 (実 績)	令和	12年度 / (1	た地域づくり 修会において	いまちつ て、まち	がりの勉強会協(地域運営	は新型コロ 組織)につし	ナウイ ハても講	ルス感 講義を受	染症の けてヨ	感染拡大 解を深め	防止の た。	かため開	催できた	ふかった	。1月	28日閉	催の	協働職員研
	(X 194)	令和	13年度	ルス感染症(陳地域に指)	の影響? 定され、	会への補助金 を受け、各種医 過疎計画策策 先進地視察を	団体を対象。 定に向け懇	とした地 談会をI	地域づく 開催し、	/・まち 今後の	っづくりの兔 の協働によ	₫強会 なまな	やワーク らづくりに	ショッフ 向けた	は開催 機運づ	できた	よかった	た。芦	刈地区が過
		令和	14年度 正	は制限を余儀 東地域持続的	もなくされ り発展計	への補助金の たが、3年ぶり 画が策定(R3.9	に「牛尾梅ま 9)された。芦	つり」や	初めて おける信	か 合同	司防災訓練 本のまちづく	」などだ くり「地は	が行われた 域のまち	さ。芦刈 づくり事	地区が過 業」の取り	過疎地 り組み	域に指 を進め	定され ていく	1、小城市過 ため、R4.11月
						減員に説明会で 有、今後どうした											□ · · · 40·	1073	参加者と芦刈
			E		情報共			見を言	っていた	だき、	まちづくりの	の推進	に向けて	洗い出し 変	を行った	5.			
ア.「	協働による	まちづく	実施	町についてのスケジュール	情報共		といのかの意	明を言 H30年	を度	だき、		の推進	に向けて	洗い出し 変		5.	R4年度		参加者と声刈
	協働による記		実施り検討委員	町についての スケジュール 員会」での検	対対	有、今後どうし <i>†</i>	といのかの意	明を言 H30年	っていた	だき、	まちづくりの	の推進	に向けて	洗い出し 変	を行った	5.			進捗度
イ. ±		ちづくり	実施り検討委員	スケジュール スケジュール 員会」での検 勉強会・ワー	対対	有、今後どうし <i>†</i>	日標 目標 目標	明を言 H30年	を度	だき、	まちづくりの	の推進	に向けて	洗い出し 変	を行った	5.			進捗度 A
イ. ± ウ. ±	也域づくり・ま	ちづくり	実施り検討委員のに関するがでい事業の	スケジュール スケジュール 員会」での検 勉強会・ワー	対対	有、今後どうし <i>†</i>	日標ま様日標	明を言 H30年	を度	だき、	まちづくりの	の推進	に向けて	洗い出し 変	を行った	5.			進捗度 A A
イ. ± ウ. ±	也域づくり・ま 也域のまちづ	ちづくり	実施り検討委員のに関するがでい事業の	スケジュール	対対	有、今後どうし <i>†</i>	といのかの意 目標 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長 長	H30年	を度	R1	まちづくりの	D推進 R2 R2年	に向けて	洗い出し 変	年度	5.	R4年度	完完	進捗度 A A B
ウ. ±	也域づくり・ませ域のまちづせ域のまちづ事業費	ちづくりもう	実施 り検討委員 リに関する デル事業の 業の実施	スケジュール	対対	有、今後どうし ¹ ツプの開催 H28年度	こいのかの目実積目実積標積標積標積標積標積標積H29年度	H30年	下度 完 30年度)	R1	1年度 131年度 31年度	D推進 R2 R2年	年年度	先い出し t R3	年度		R4年度	完完	進捗度 A A B
ウ. ±	也域づくり・ま 也域のまちづ 也域のまちづ 事業費 全体事業費(ちづくり がくりモラ ぶくり事業 せ・事務 千円)	実施 り検討委員 リに関する デル事業の 業の実施 従事時間 歳入	スケジュール	情報共産計一クショー	有、今後どうした ツプの開催 H28年度 (実績) 0 595	世界 日標 実 目実 標 実 目実 標 実 目実 標 実 目実 標 表 に 実 に に ま に に に に に に に に に に に に に	H30年 H30年 H30年 H30年	F度 完 30年度 88	Ri HH (まちづくりの 1年度 31年度 実績) 0 354	D推進 R2 R2年	に向けて 年 年度 年度 (1) (1) (2) (3) (3) (3) (3) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	先い出し t R3	を行った 年度 度 0 348	R4年	度 0 428	完完	進捗度 A B A 果計 H30~R4)
ウ. ±	也域づくり・ま 也域のまちづ 事業者 全体事業費(②職員事	ちづくり がくりモラ ぶくり事業 せ・事務 千円)	実施 り検討委員 リに関する デル事業の 業の実施 従事時間 歳入	スケジュール	情報共産計一クショー	有、今後どうし ¹ ップの開催 H28年度 (実績)	ELNのかの	H30年 H30年 H30年 H30年	でいた 「	Ri HH (まちづくりの 1年度 1年度 31年度 実績) 0	D推進 R2 R2年	年度年績)	先い出し t R3	を行った 年度 度 0	R4年	度 0	完完	進捗度 A A B A Rah H30~R4)
イ. ± ウ. ± エ. ±	也域づくり・ま 也域のまちづ 也域のまちづ 事業費 全体事業費(②職員事	ちづくり がくりモラ ぶくり事業 せ・事務 千円)	実施 り検討委員 リに関する デル事業の 業の実施 従事時間 歳入	スケジュール	情報共	有、今後どうした ツプの開催 H28年度 (実績) 0 595	世界 日標 実 目実 標 実 目実 標 実 目実 標 実 目実 標 表 に 実 に に ま に に に に に に に に に に に に に	H30年 H30年 H30年 H30年	F度 完 30年度 88	R1 H.(まちづくりの 1年度 31年度 実績) 0 354 1,450	D推進 R2 R2年	に向けて 年度 年度 年(積) 0 337 850	先い出し t R3	を行った 年度 0 348 850	R4年	度 0 428	完完	進捗度 A B A 果計 H30~R4)
イ. t ウ. t t エ. t t	也域づくり・ま 也域のまちづ 事業費 全体事業費(②職員事	ちづくり がくりモラ ぶくり事業 せ・事務 千円)	実施 り検討委員 リに関する デル事業の 業の実施 従事時間 歳入	スケジュール	情報共産計一クショー	有、今後どうした ツプの開催 H28年度 (実績) 0 595	世界 日標 実 目実 標 実 目実 標 実 目実 標 実 目実 標 実 目実 様 に ま に ま に に ま に に に に に に に に に に に に に	H30年 H30年 H30年 H30年	F度 完 30年度 88	Ri HH (まちづくりの 1年度 31年度 実績) 0 354	D推進 R2 R2年	に向けて 年 年度 年度 (1) (1) (2) (3) (3) (3) (3) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	先い出し t R3	を行った 年度 度 0 348	R4年	度 0 428	完完	進捗度 A B A 果計 H30~R4)
イ. b ウ. t	也域のまちづ 地域のまちづ 事業費 全体事業費(②額果 (実 の実 の実 の実 のまちづ	ちづくり がくりモラ ぶくり事業 せ・事務 千円)	実施 り検討委員 リに関する デル事業の 業の実施 従事時間 歳入	スケジュール	情報共	有、今後どうした ツプの開催 H28年度 (実績) 0 595	世界 日標 実 目実 標 実 目実 標 実 目実 標 実 目実 標 表 に 実 に に ま に に に に に に に に に に に に に	H30年 H30年 H30年 H30年	F度 完 30年度 88	R1 H.(まちづくりの 1年度 31年度 実績) 0 354 1,450	D推進 R2 R2年	に向けて 年度 年度 年(積) 0 337 850	先い出し t R3	を行った 年度 0 348 850	R4年	度 0 428	完完	進捗度 A B A 果計 H30~R4)
イ. t ウ. t エ. t	也域づくり・ま 也域のまちづ 事業費 全体事業費(②職員事 金額の実験。	ちづくり がくりモラ ぶくり事業 せ・事務 千円)	実施 り検討委員 リに関する デル事業の 業の実施 従事時間 歳入	スケジュール	情報共	有、今後どうした ツプの開催 H28年度 (実績) 0 595	ELNのかの意 目標 実積 目実積 目実積 目実積 (実積) 1,20 時間	H30年 H30年 H30年 H30年	F度 完 30年度 88	R1 H.(まちづくりの 1年度 31年度 実績) 0 354 1,450	D推進 R2 R2 R2 (実	に向けて 年度 年度 年(積) 0 337 850	先い出し t R3	を行った 年度 0 348 850	R4年	度 0 428	完完	進捗度 A B A 果計 H30~R4)

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

7	プラン名	7			選挙事務の	見直し			主管課	選挙	管理	委員会	事務。	局	関係記	果						
実	施内容	期日	前投票所	数の検	討				見込まれ	こる効	果	期日前減がで			の効果	的運用	用によ	って、	業務	の削え	咸や、	人件費の削
		平瓦	₹30年度	期日前	前投票所の縮	減について、	選挙管理委	委員	会で委員	に説	明し、	協議し	た。	4箇月	斤中11	箇所を	·減らす	الحت	は難し	んいとの	の意見	見があった。
		令和	1元年度		前投票所の縮え ることについて		他市の状況	兄をi	選挙管理	委員	会で	委員に	説明	し、オ	下 以	外の期	胡日前	投票	听の!	設置其	朋間を	短期間に調
	組み内容 実 績)	令和	02年度	令和2 票の記	2年度に執行し 设置期間短縮(た市長選挙には見送った。	ま、コロナ礼 なお、宣誓	愚の: 書を	影響によ 入場券(:り分 の裏面	教投算	票の観	点かること	ら期 で受	日前报 付時間	t票を排 引の短	隹奨す 縮を図	ること	:کا <i>ل</i>	た。そ	ot:≀	め、期日前投
		令和	□3年度	を推り	3年度に執行し 遅することとなっ することで決定	った。期日前扌	役票所の説	置	朝間短縮	は、非	朝日前	前投票	期間:	が8E	影響に 3以上	より引 の場合	き続き うで、4	分散	:投票 のうち	の観. 3箇戸	点から 斤の閉	5期日前投票 開始日を1日
		令和	04年度																			
			実力	施スケシ	ブュール				130年度		D1	年度		R25		F度	R3年序	ŧ .		R4年序	.	進捗度
							目標		130年度		KI-	中及		RZ-	十尺		R3#13	ž		R4413	2	
ア. 計	・画の策定、	委員?	会協議				実績						Т					完				Α
/ 計	・画の実施(音目部					目標															Α
1. 11	四切天池(心ノしか	11E/				実績											完				
ウ. 討	画の実施(再度相	針策定、	委員会	会決定、公報)		目標 実績											完				Α
							天根 目標			+								元				
工. 計	・画の実施(H33.3	市長選挙	任期港	「選挙より)		実績											完				Α
	事業費	貴・事務	務従事時 間	間の実	績	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)		H30年 (実績			1年度 実績)		R2年 (実績		R3	年度	ı	R4年J	度	(累計 H30~R4)
1)4	≧体事業費(7 Π\	歳	入	実績額																	0
EU	EIP中未負(TH)	歳	Æ	実績額																	0
	②職員事	務従	事時間		実績時間					1			2		22		3	7		0		62
76	金額的																					0
改革	効果 (実 績)				計					0			0		0			0		0		0
によ	時間的	期日前	前投票所を	減らす	ことによる減		時間 金額換算	有														0
る 効	効果 (実 績)				計		時間						-					-				0
果				<u></u>	計効果額		金額換算	4		0			0		0			0		0		_ 0
				Р	印列末級					U			v		U			•		J		U

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

7	プラン名	8	新	たなさ	牧革提案と	改革推進の	強化	主管課		企画政策課	関係	課	全課	Į.
実	施内容	革提案		管理を	行い、各課横	士組みをつくる 断的な検討が		見込まれ	れる効果	果 歳入増・	歳出減∙事績	務従事時間削	咸・市民サービ	えの向上
		平成	30年度	これま した。	での職員提	案制度の取り	組みについ	て調査し、そ	その取	り組み方法や	問題点など	を分析した。ま	た、今後の取	り組み方法を検討
		令和:	元年度	審査の	の結果、最優	まえ、庁内でス 秀賞なし、優秀 施に向けた検	賞1件、努	り賞1件とな	どの決 ぶった。	定を行い、令 関係課から排	和元年10月 是案の実現に	こ提案募集を 向けた対処プ	行った。結果7 ⁵ 5針の報告を受	件の提案があり、 そけるとともに、事
	組み内容 実 績)	令和		は関係	年10月に提紧 系課にその実 果での協議が	施について働	5件の提案 きかけを行	があった。 った。昨年)	審査の 度の提)結果、最優秀 と案についても	秀賞・優秀賞 、関係課に	はなし、努力賞 その進捗状況	[2件となった。 を確認し、一部	提案内容について の提案について、
(天 棋)	令和	3年度	は関係	系課にその実		きかけを行	った。過年月	度の提	案についても	、関係課に			提案内容について の提案について
														ついては関係課に
		令和	4年度	ルデサ	ゲイン等に関		え方等を紹っ	个する「さか	バすたし					ついては、希望する
		令和		ルデ† 職員!	ゲイン等に関	する取組や考定	え方等を紹っ	个する「さか を行った。	バすたし	いる」職員研修	多が実施され	た。また、職員	提案内容につ	いては、希望する
ア. 改	革提案制度		実加	ルデナ 職員に もスケシ	デイン等に関った対し、職員技	する取組や考定	え方等を紹っ	个する「さか	バすたし		をが実施され R2年度	た。また、職員 軍度 R3年度		いては、希望する
	革提案制度	度の仕組	実が	ルデナ 職員(をスケシ 討	ザイン等に関こ対し、職員技	する取組や考定	え方等を紹開催し、周知	个する「さか を行った。	バすたし	いる」職員研修	をが実施され R2年度	た。また、職員	提案内容につ	びいては、希望する 要 進捗度
	革提案の募	度の仕糸	実が	地スケション・大変を表しています。	ザイン等に関った。 では、一般のでは、一般のでは、 では、一般のでは、 では、一般のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	する取組や考定	え方等を紹開催し、周知	个する「さか を行った。	がすたい	いる」職員研修	をが実施され R2年度	た。また、職員 軍度 R3年度	提案内容につ	き 進捗度 A
イ. 改	革提案の募事業費	度の仕組集集、集	実が組みの検	ルデリール職の実施の実施の実施の実施の実施の実施を対していません。	ザイン等に関った。 では、一般のでは、一般のでは、 では、一般のでは、 では、一般のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	する取組や考 是案発表会を 目 H28年度	え方等を紹 開催し、周知 目標 実積 目標 実積 H29年積 (実績)	个する「さか を行った。 H30年度 H30年	がすたい	NるJ職員研 R1年度 H31年度	8が実施され R2年度 R2年度	た。また、職員 F度 R3年度	提案内容について、R4年) R4年度	を 変 進捗度 A A 累計
イ. 改	革提案の募	度の仕組集集、集	実施の検のは、調整を表現しています。	ルデザ戦闘にあるから、推進闘の実施スケシ	デイン等に関うできます。 では、一般のでは、一般のでは、 では、一般のでは、 では、一般のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	する取組や考 是案発表会を問 H28年度 (実績)	元方等を紹 開催し、周知 目標 実目 実積 日実積 (実積)	かする「さかを行った。 H30年度 H30年度 (実彩	き度り	R1年度 R1年度 H31年度 (実績)	R2年度 R2年度 R2年度 (実績)	た。また、職員 <u>F度</u> R3年度 R3年度	提案内容について、 R4年 R4年度	を 変 進捗度 A A 累計
イ. 改	革提案の募事業費	度の仕組事集、集費・事務	実が 組みの検 約、調整 従事時間 歳よ	ルデザ戦闘にあるから、推進闘の実施スケシ	デイン等に関 に対し、職員 ジュール	する取組や考 是案発表会を問 H28年度 (実績)	元方等を紹 開催し、周 目標 実積 目標 実理 (実績 (実績)	トする「さかを行った。 H30年度 H30年度 (実績	ドす <i>た</i> し	R1年度 R1年度 H31年度 (実績)	R2年度 R2年度 R2年度 (実績)	た。また、職員 F度 R3年度 R 3年度	R4年 R4年 R4年度	度 進捗度 A R計 (H30~R4) 0 0
1. 改	革提案の事業者 事業者 全体事業費(②職員事	度の仕組事集、集費・事務	実が 組みの検 約、調整 従事時間 歳よ	ルデザ戦闘にあるから、推進闘の実施スケシ	デイン等に関 で対し、職員 ジュール	する取組や考 是案発表会を H28年度 (実績) 0 0	元方等を紹 開催し、周 目標 実積 目標 実理 (実績 (実績)	トする「さか を行った。 H30年度 H30年度 C実彩	がす <i>た</i> い (を度 () ()	R1年度 R1年度 H31年度 (実績)	R2年度 R2年度 (実績)	た。また、職員 F度 R3年度 R 3年度	R4年 R4年 R4年度	き 進捗度 A R計 (H30~R4) 0 0
イ. 改 ①全	革提案の事業者 事業者 全体事業費(②職員事	度の仕組事集、集費・事務	実が 組みの検 約、調整 従事時間 歳よ	ルデザ戦闘にあるから、推進闘の実施スケシ	デイン等に関 で対し、職員 ジュール	する取組や考 是案発表会を H28年度 (実績) 0 0	元方等を紹 開催し、周 目標 実積 目標 実理 (実績 (実績)	トする「さか を行った。 H30年度 H30年度 C実彩	がす <i>た</i> い (を度 () ()	R1年度 R1年度 H31年度 (実績)	R2年度 R2年度 (実績)	た。また、職員 F度 R3年度 R3年度 C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	R4年 R4年 R4年度 0 40	き 進捗度 A R計 (H30~R4) 0 0
イ、改 ① ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ② ②	革提案の身事業費 全体事業費(②職員事 金額的 効果 (実績)	度の仕組事集、集費・事務	実が 組みの検 約、調整 従事時間 歳よ	ルデザ戦闘にあるから、推進闘の実施スケシ	ザイン等に関すた。 ボイン等に関すた。 ジュール (情 実績額 実績額 実績時間	する取組や考 是案発表会を H28年度 (実績) 0 0	え 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	トする「さか を行った。 H30年度 H30年度 C実彩	ドすたい ・ (を) ・ (e) ・ (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e)	R1年度 R1年度 (実績) 0 0	R2年度 R2年度 (実績)	た。また、職員 F度 R3年度 R3年度 C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	R4年 R4年 R4年度 0 40	ません (H30~R4) の の の の の の の の の の の の の の の の の の の
イ. 改 ①	革提案の事業費(企業) (金額) (金額) (金額) (金額) (金額) (金額) (金額) (金額	度の仕組事集、集費・事務	実が 組みの検 約、調整 従事時間 歳よ	ルデザ戦闘にあるから、推進闘の実施スケシ	ザイン等に関すた。 ボイン等に関すた。 ジュール (情 実績額 実績額 実績時間	する取組や考 是案発表会を H28年度 (実績) 0 0	え 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	トする「さか を行った。 H30年度 H30年度 C実彩	ドすたい ・ (を) ・ (e) ・ (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e) (e)	R1年度 R1年度 (実績) 0 0	R2年度 R2年度 (実績) C	た。また、職員 F度 R3年度 R3年度 C C 7C	R4年度 R4年度 0 0 40	を 変 進捗度 A た A ス ス ス (H30~R4) 0 0 325 0

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

3 健全な財政運営の推進

7	プラン名	9		補助金の	見直し		主管課		財i	 段課		関係課	ļ.			関係各	課	
身	ミ施内容		交付する補助 金申請等書類				見込ま	れる効	果 •		に頼	目的・効: る体質か						等の活性化に
		平成	30年度 決算	時に(補助金の	の)決算状況の)確認や関係	課からの	資料提	是出に。	よる補助	りの種	類の洗し	・出しを	実施し	た。			
		令和	^{1元年度} 中期 補助	財政計画ヒア 金関連事業の	リング及び予算 行政評価結果	草査定時に関 見を基に課内	係課聞耶 で内部検	双りを行 討を行	うい、見 iった。	直しの	可能'	性の確認	を行っ	<i>t</i> =。				
取り	J組み内容	令和	12年度 中期補助	財政計画ヒア 金毎の裁量度	リング及び予算・関係法令を	章査定時に、 確認し、関係	関係課の 課間の情	今後0 報交換	D検討の	の方向 った。	性を再	確認した	≿。行革	プラン	検討会	₹・意見	交換	会を開催し、
(実績)	令和	^{13年度} 各調 び予	にて各補助金 算査定時に、	の今後の方向 関係課の今後	性を検討し9 の検討の方	集約した。 句性を再る	行革フ 権認し	プラン検 可能な	討会 補助金	きに問	題点の根 合和4年原	試討を行 きの補助	うったほ 助金額の	か、 の変更	期財政を行っ	女計画 た。	アリング及
		令和	14年度 行い	財政計画ヒア!、改善可能な話 、内容をもとにり	部分については	は一部改善を	行った。								計につ	いて、	検討:	会にて検討を
			実施スク	ジュール			H30年度		R1年	度	R	年 2年度		3年度		R4年月	ŧ	進捗度
ア. 補	前助事業の決	· 算状	況の確認、補助	力金申請書等書	書類の見直し	目標実績	1190 11/2									111		В
イ. 行		る評価	5、課題や問題	点の洗い出し		目標実績									完			Α
ウ. ア	て、イの情報:	を整理	後に補助内容	等の精査		目標実績											皇	Α
工. 補	前助団体への)周知・	·説明、補助金	の見直し		目標実績											75	В
	事業費	貴•事務	が従事時間の写	ミ績	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)	H30年 (実約		H31名 (実			年度	R3年	度	R4年	F度	(累計 H30~R4)
	A 11		歳入	実績額	0	()	0		0		0		0		0		0
(1)2	全体事業費(+ H)	歳出	実績額	0	()	0		0		0		0		0		0
	②職員事	務従	事時間	実績時間	0)	200		230		78		109		258		875
改	金額的効果																	0
革に	(実績)			計				0		0		0		0		0		0
による	時間的					時間												0
効果	効果					金額換算時間		0		0		0.		0		0		0
未	(実績)			計		金額換算		0		0		0		0		0		0

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

7	プン名	10		自主財源の	の確保			主管課		財政課		関係課	Į.			関係名	課	
実	施内容	•貸付け	け、売却、広	5告等の対象拡大	の検討			見込まれ	る効果	会保障	経費の地	曽加が	令化等に。 見込まれ)推進に↑	る中、	また	源(主) 既存施	に市利設の	党)の減や社 更新を控える
		平成3	0年度 本	格的な取り組みに	はできていない	\が、歳入	が見	込める関	係課	について現	伏の聞き	取りを	実施した	。(中其	月財政	汝計画	ヒアリ	ング時)
		令和元	に某プニット会計会、辛目大協会も思雄! 昨 友 肝语の疎認めば中注だけでかく 英担の姿を調達の古はむ会めて検討もなった。															
	組み内容 実 績)	令和2	→ 102年度															
		令和3		規の普通財産貸 い収入を得ること														
		令和4	4年度 新	通財産の未利用 たな財源の事例 告募集等の活動	収集において							予課の 3	現状につ	いて確	認を	·行い、	次年月	隻以降の有料
			実施ス	ケジュール				H30年度	1	R1年度	R2 ⁴	年	度 R3년	F #	1	R4年	#	進捗度
-7 BII	左の告 1 海	5 O T#=50				目標		1100年及		八千及	1(2-2	十尺	110-	+12		1144	2	
了. 以	存の歳入源	いか性が	•			実績								氕	3			Α
イ. 新	たな財源の	確保の	洗い出し			目標 実績											完	Α
	事業費	₹•事務	龙事時間 σ	実績	H28年度 (実績)	H29年 (実績)		H30年度 (実績)		H31年度 (実績)	R2年 (実績		R3年度		R4年	F度		累計 (H30~R4)
1)4	体事業費(エ 田)	歳入	実績額	0		0		0	0		0		0		0		0
1) =	- 仲尹未良(1 1 1/	歳出	実績額	0		0		0	0		0		0		0		0
	②職員事	務従事	時間	実績時間	0		0		20	20		42		39		60		181
改	金額的 効果																	0
革に	(実績)			計					0	0		0		0		0		0
による	時間的					時間												0
効	時間的 効果					金額換用	軃		0	0		0		0		0		0
果	(実績)			計		金額換	算		0	0		0		0		0		0

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

7	プラン名	11		ふるさと納る	兇の推進			主管課		総合	戦略課		関係課	!				
実	淫施内容	ふるさディン		推進(企業版ふるる	そめ税・クラウ	ドファン		見込まれ	る効果	₹ !	寄附をし	ていけ	こだいた		としてリ	\城市の	特産品	「以外在住の 品を送ること げる。
		平成		自治体間の競争か と考える。しかし、i										ただき、市	の知名』	度向上の	推進(こつながった
		令和	元年度	過度な返礼品競争 も厳しい制限がか た。														
	組み内容 実 績)	令和	た。 自治体間の競争が更に激化している上、ふるさと納税制度の変更により人気返礼品が県内で平準化され、差別化ができなくなった 和2年度が、広告の在り方等を工夫して取り組むことで、最終的に前年を上回る寄附をいただくことができた。また、企業版ふるさと納税に係る 地域再生計画が認定され、企業版ふるさと納税を受け入れる体制を整えた。 新規返礼品開発(返礼品数約1.5倍)やお礼状の送付など例年以上に寄附獲得へ注力したが、自治体間の激しい競争により、年末に															
		令和		新規返礼品開発(寄附が伸び悩み的														
		令和	04年度	新規返礼品開発(て寄附が伸び悩み 返礼品の見せ方な 行い、より有効な引 企業と新たな官民	、昨年度の実施 どの面でマンル 法と判断し、1	績を下回る パワーやノ 企業版ふる	結り ウハ さと	₹となった ヽウの差が 納税を推	。ふる ヾ出て 進した	るさと! きて! :。企	納税の [፤] ハる。ク 業版ふ	専門事 ラウド るさと	業者に ファンデ 納税の書	委託する自 ィングと企業 引附額は前	治体が 業版ふる	増え、サ るさと納我	イトの につ	作り込みや いて検討を
			実施	スケジュール			Н	130年度	ı	R1年	度	R2	年度	度 R3年)	ŧ	R4年月	ŧ	進捗度
ア. 自	主財源確保	その推:	進			目標実績											完	A
イ. 市	の知名度向	上の	推進			目標実績			F								完	Α
ウ. ク	ラウドファン	゚゚゚゙゠゙゚゙゙゚゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゚゚゙゙゙゙゙゙゚゚	グの推進			目標 実績											完	А
工. 企	業版ふるさ	と納税	の推進			目標 実績											完	Α
	事業費	貴・事務	務従事時間	の実績	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)		H30年度 (実績)		H31 (実	年度 績)		年度 績)	R3年度	R4	1年度	(1	累計 H30~R4)
(1)4	≧体事業費(千円)	歳入	実績額	1,579,797	1,829,7	49	1,861,	341	1,3	68,135	1,3	73,045	1,277,55	2 1,	200,445		7,081,018
			歳出		914,358			1,088,		7	50,846	7	36,663	686,83		652,499		3,915,568
	②職員事			実績時間	2,500	2,5	00	•	500		1,335		2,300	2,21	-	2,230		10,575
改	金額的効果	ふるさ	と納税寄附					773,			17,289		36,382	590,71	_	547,946		3,165,450
革に	(実績)			計		時間		773,	119	6	17,289	6	36,382	590,71	4	547,946		3,165,450
よる	時間的 効果					金額換算時間			0		0		0		0	0		0
効果	(実績)			計		金額換算			0		0		0		0	0		0
				合計効果額				773,	119	6	17,289	6	36,382	590,71	4	547,946		3,165,450

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

7	プラン名	12	43	又納ュ	⊠の向上・滞	納整理の強	化		主管課		税務課		関係課	Ę		関係名	各課	
身	尾施内容	市税等	∮の収納≌	率の向]上と滞納整理	の強化			見込まれる対	加果				揚を図ると 整理を充			財政運	営を推進す
		平成	30年度	た。ま	の夜間納税相i た、市より支払 ⁻ 型分の例によっ ⁻	う報酬・報償費	等、各課の忖	青報	疑提供(協力)に	よ	り、滞納整理							
		令和	元年度	市報・徴収者が特	度に続き、月2년 では納期限や、 事務研修会を名 寺定できない空き 率向上を目的と	「国民健康保限 6回2時間で計 き家について、	食制度につい 10回実施し、 定住推進課	\て 研 と連	」のお知らせる 修を受けた国 重携し相続財産	連 保年 管	∓金課は滞納 理人制度を記	処分を 用し、	執行した その解消	:。また、固: を図ってし	定資產			
		令和		庁内昨年度かった・令和	回の夜間納税相 担当者向け徴↓ まに続き所有者 :。 2年度から口座: な納付方法とし	又事務研修会(が特定できない 振替不能通知:	計10回)を開 、空き家につ を廃止し、事	催い務の	すると共に、2 て、その解消の の効率化と費	課かた	担当課にアンクログログログ おまま はまま はまま はまま はまま はまま はまま はまま はまま はまま	rートを写 果と連携	E施し、清 きを図っ ⁻	詩納整理の				
	組み内容 実 績)	令和	13年度	・方で、た税・市も・収をがいる。	回の夜間納税相 担当者向け後半 トフォンアプリを利用 の納付手段とり を基理マニュアルの作 はマニュアルは作 はマニュアルを活用し 21年度から継約 こついては、下最 でに最新	双事務研修会(別した納税について、これでの いて、これでの が整った。この 作成せず、関係 ではながら が といて に が と で の に で の に で の に で の に で が に で の い で 、 で 、 で 、 で 、 で 、 で 、 で 、 で 、 で 、 で	計10回)を開いて、市 いて、市機関等 は、税の は、税の は、税の は、税の は、税の は、税の は、税の は、税の	催っでも税手理員県	した。研修会1 ムページ、研修 封の の納付 放び手り といいでは、 いいでは、 いいでは、 はいで	参の座段で協情など	を加した国保保 の刷り込み、名 振替、コンピニエ を継続していく をう発作の言い 会発では有の は報収職員の で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	金種ストの理納の材、大大の大大の大大の大大を表する。	では、後期での での納付 が異なる の基礎的 なを図り	明高齢者医 広く案内した けに加え、ス ことから、まりなマニュアル ながら、滞れ	、約5, マートフ も通して 内額の	000件(約93 ォン決済の導 たマニュアルの 位置づけた O縮減に努め	,000千 算入によっ 作成か こ。徴収 かてきた	円)が納付され り、市民が納 難しいため、 事務研修会で こ。滞納繰越徴
		令和	14年度	とが内というにいく	期間をとおしています。 担当者向け徴りができた。 5年度から、固りています。 5年度がらやコンリンは、対け方法の こととした。 等に関する広報	双事務研修会(定資産税、軽自 ビニ収納、スマ 拡充・充実につ	計10回)を総動車税にお ・ロトフォンは つなげることが	き続い 済がて	して開催した。 て地方税統一 (PayPay等)に きるようになっ	研(QR: 加 った	修会では困難 コード(eL-QF え、クレジット 。地方税統一	事案を)を活り カード QRコー	持ち寄り 用した納: 内付や指 -ドの活り	リ、知識と情 税通知書の 定金融機 用は、今後	制報を)運用 関以が も検討	共有し、解え を開始する トでの納付等 けを重ね、対	央策の こととし 等を行う 象税目	検討に取り組 た。このことに うことができるよ
			実施	スケ	ジュール			-	H30年度		R1年度	R2	<u>年</u> 年度	度 R3年	度	R4年	度	進捗度
ア.	夜間納税相	談窓口	1(第2、第	34木	翟日)の継続実	施	目標											Α
	ロ座振替や (期限内納f			推奨と	広報の充実		実績 目標 実績										完	A
ウ.	滞納整理マ	ニュア	ルの作成	と関係	系課による情報	 战共有	目標実績								F	2		A
工.	新たな収納	率の向	上・滞納	整理0)強化の検討		目標実績								5	5		A
	事業費	貴・事務	従事時間	の実	績	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)		H30年度 (実績)		H31年度 (実績)	R2年 (実		R3年度		R4年度		累計 [H30~R4)
1	△ 仕	т m\	歳ノ	(実績額	5,284,704	5,295,6	78	5,310,064		5,393,527	5,3	91,268	5,395,6	07	5,530,090)	27,020,556
⊕	全体事業費(([]	歳日	Н	実績額	7,938	6,5	00	6,826	i	7,370		6,891	7,2	81	6,866	6	35,234
	②職員事	務従事	事時間		実績時間	0		0	334		350		333	3	33	333	3	1,683
					年度との比較	☆エ ੰ ±▽ ← ≖゚ →	-14 EU-		35,202	_	22,796		982	23,3	36	2,48	1	84,797
			計 類収率(税の合計		市民税、固定資	生柷、輇目動耳	2优、国民健		95.21%		95.69%		95.71%	96.1	9%	96.249	6	0
5;4	金額的 効果	市税等	等の滞納	整理に	よる取立額				29,757		26,142		19,512	15,3	53	16,094	4	106,858
改革に	(実績)	口座	振替不能道	通知の	廃止				C		0		130	1	30	130)	390
よる		他課	による滞納	帅処分					C	_	150		127	3	57	()	634
よる効果					計		-1		64,959		49,088		20,751	39,1	76	18,70	5	192,679
	時間的 効果						時間 金額換算											0
	(実績)				計		時間 金額換算		C		0		0		0	(0	0
				合	計効果額				64,959		49,088		20,751	39,1	76	18,70	5	192,679

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

5	プラン名	13		受益者負	負担の見直し			主管課		財	才政課		関係課				関	係各	課
実	淫施内容	分担金	金・負担金	:•手数料•使用	料等の受益者負担	旦の見直し		見込まれ	る効果	具	会保障	経費の		見込まれ	1、ま				に市税)の減や社 更新を控える中、
		平成	30年度	本格的な取り	且みはできていない	ハが、関係	課に	ついて現	状の	聞き	取りを実	施した	:。(中期	財政計	画ヒア	リン	グ時)	
		令和	元年度	中期財政計画	ヒアリング及び予	,,,	- 12-3 10	1-12											
	組み内容	令利]2年度	負担金・分担会 開催し、改善の	の関係課より負 ための問題点を	坦率、負担:	額、	法的根拠									ラン村	食討	È・意見交換会を
(実績)	令利	13年度	行革プラン検記せ、他の負担(†会・意見交換会₹ こついても見直し¢	を開催し、名 の方向性を	₹負‡ 確認	担金の問	題点の	の課題	題共有を	を行った	た。また、	具体的	な負担	旦金.	見直	しの』	テ内予定に合わ
		令和]4年度	実施し、具体的	ヒアリング及び予: 」な改善スケジュ- については、R5年	-ルについ	て各	課にて方	針を研	准認し	した。				ついて	は情	報収	又集と	個別ヒアリングを
			実加	モスケジュール		-		-130年度		R1年	F FF	Ь	年 2年度		年度			84年月	
ア. 受	益者負担0	М .:П3					_	100十及											1 准挑度
イ. 行		ノ状沈(確認			目標 実績							4 人			完		(4+1)	<u>進捗度</u> A
	政評価によ			問題点の洗い	<u>出</u> し								2.4.及			完		(44)	
		る評価			出し H28年度 (実績)	実績目標		H30年度 (実績)		H31	年度	R2	年度	R3年			4年度		A
174	事業費	さい 事務	まままた まままれる ままま はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい はっぱい	間の実績	H28年度 (実績)	実績 目標 実績 H29年度 (実績)				H31	1年度	R2 (写	年度						A 完 和 累計
①至		さい 事務	が、課題や	別の実績	H28年度 (実績)	実績 目標 実績 H29年度 (実績)				H31	年度	R2(字	年度経績)		度				A 完 和 累計
①至	事業費	************************************	が表 (表) (表	別の実績	H28年度 (実績) 頁 C	実績 目標 実績 H29年度 (実績)	0		0	H31	年度 [美績]	R2(字	年度 (变 0			0	A 完 和 累計
	事業費金額的	************************************	が表 (表) (表	別の実績 入 実績名 出 実績名	H28年度 (実績) 頁 C	実績 目標 実績 H29年度 (実績)	0		0	H31	日年度 日本度 日本度 0 0	R2(字	年度 (2) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)		度 0 0			度 0	A A 累計 (H30~R4)
改革	事業費金体事業費金金職員事	************************************	が表 (表) (表	間の実績 ス 実績系 出 実績を 実績時	H28年度 (実績) 頁 C	実績 目標 実績 H29年度 (実績)	0		0	H31	日年度 日本度 日本度 0 0	R2 (す	年度 (2) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)		度 0 0	R		度 0	A A 累計 (H30~R4)
改革によ	事業費	************************************	が表 (表) (表	間の実績 ス 実績系 出 実績を 実績時	H28年度 (実績) 頁 C 頁 C	実績 目標 実績 日標 実績 (実績)	0 0 0		0 0 20	H31	1年度 25	R2 (す	年度 (新) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1		度 0 0 53	R		度 0	A A 累計 (H30~R4)
改革に	事業費金額的 効果	************************************	が表 (表) (表	間の実績 ス 実績系 出 実績を 実績時	H28年度 (実績) 頁 C 頁 C	実績目標実績日標実績(実績)	0 0 0		0 0 20	H31	1年度 25	R2 (j	年度 (新) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1		度 0 0 53	R		度 0	A A 累計 (H30~R4)

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

J	ラン名	14			減免制度の	見直し			主管課		郥	才政課			関係課	ļ.			Ī	関係各	課	
実	施内容	減免制	制度の見	直し					見込まれ	る効!		会保	障紹	と費の		見込ま	れ、ま	た即				党)の減や社 fを控える中、
		平成	30年度	減免制	制度に関係する	る条例や要綱	の確認を	行っ	た。													
		令和]元年度	中期	財政計画ヒアリ	ング及び予算	草査定時に	関	係課へ聞	取りを	実施	した。										
	組み内容実 績)	令和	02年度	し、改	課より各施設に 善のための問 、光熱費の減分	題点をその中	で話し合	った								た。行	革プラ	シン杉	記討会	⋛・意 ∫	見交:	奥会を開催
(3	大 相関/	令和	□3年度		プラン検討会・ 比較し、今後の					問題	点を	その中	で言	乱合	った。ま	た、関	係課(こて亻	也市	事例と	:の源	 免規定の水
		令和	□4年度	中期原減免額	財政計画ヒアリ 制度の過去の	レグ時に聞き 変更履歴を確	・取りを実 認し、現在	施し Eの	た。 制度との!	比較を	を行し	、当	切予	·算查:	定時にフ	ち針をは	確認し	.t=。				
			実力	施スケシ	ジュール						D4/				年		o /= rit			D4/E	-	\#####
ア. 減	免の状況研	在認					目標実績		H30年度		R14	十段		RZ.	年度		3年度	完		R4年月	2	A
イ. 行	政評価によ	る評価	西、課題や	問題,	点の洗い出し		目標実績											元			完	A
	事業費	貴・事務	務従事時間	『の実	績	H28年度 (実績)	H29年原 (実績)		H30年原 (実績)			1年度 {績)		R2年 (実		R3年	度		R4年	度		累計 (H30~R4)
1	体事業費(7 m\	歳	λ	実績額	0		0		0			0		0		0			0		0
⊕	- 个争未貸(T (1)	歳	出	実績額	0		0		0			0		0		0			0		0
	②職員事	務従	事時間		実績時間	0		0		10		1	10		79		77			49		225
2⁄5	金額的効果																					0
改革に	(実績)				計					0			0		0		C)		0		0
による	時間的						時間	-														0
効果	効果						金額換算時間	昇		0			0		0		0			0		0
未	(実績)				計		金額換算	算		0			0		0		0	1		0		0

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

:	プラン名	15		43	え支バランス	の適正化		主管課		財政課	関係調	Ř		
3	実施内容	歳入	減見込みな	分の歳	出激減緩和			見込ま	れる効果	会保障網		見込まれ、また		ニ市税)の減や社 更新を控える中、
		平成	戊30年度		からヒアリング 政計画を考慮し		財政計画の	ローリンク	で実施	。次年度当初]予算編成にあ	あたり、行政評	価会議、事前	評価会議及び中
		令和	0元年度	各課/ 期財』 た。	からヒアリング 改計画を考慮し	を行い、中期別した。基金残富	財政計画の 弱の減少に係	ローリンク 半う緊急調	を実施 長説明	。次年度当初 会を行い、全	予算編成にな 事業の削減フ	あたり、行政評 方針を示すこと	価会議、事前 で総事業費 <i>0</i>	評価会議及び中)縮減につなげ
	リ組み内容 (実 績)	令和	和2年度	期財政	からヒアリング 改計画を考慮し なげた。	を行い、中期! した。事業ごと	財政計画の の裁量度、	ローリンク削減余地	で実施の確認を	。次年度当初 を行い、部長:	予算編成には 会や経営戦略	あたり、行政評 会議で説明・	価会議、事前 協議を重ね、	評価会議及び中 総事業費の縮減
,	1347	令和	和3年度	期財		た。事業ごと	の裁量度、	削減余地	の確認な	を行い、一般				評価会議及び中 諸滅に繋げた。
		令和	和4年度	財政語		と。各所管課で	事業費削減	成余地の研	催認を行	い、一般財源				の確認及び中期。成に繋げた。また、
			実加	色スケシ	ブュ ー ル			H30年度	: 1	R1年度	年 R2年度	度 R3年度	R4年度	■ 進捗度
	総合計画実施 リング作業を		との整合	を図り	ながら中期財産	政計画の	目標	1130年及		八千皮	八乙十八支	1/34及	1(4+/3	完 E B B
イ. 行		き、事前	前評価会詞	義等に	基づく予算配っ	分を行う	目標実績							A 完
	ア、イの情報した予算編成			全体約	診量を把握し、	基金残高を	目標 実績							A 完
工. 基	基金残高の源	載少を	踏まえた	事業の	精査		目標 実績							В
	事業費	貴・事務	络従事時間	間の実	績	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)	H30年 (実		H31年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度	R4年度	累計 (H30~R4)
①:	全体事業費((千円)	歳	λ	実績額	0		0	0	0	0	0	0	0
L.			歳	£	実績額	0		0	0	0	0	0	0	0
	②職員事	務従	事時間		実績時間	0		0	587	500	574	545	465	2,671
改	金額的 効果													0
革に	(実績)				計				0	0	0	0	0	0
よる	時間的						時間 金額換算							0
効果	効果 (実績)						並破揆昇 時間		0	0	0	0	0	0
-,-	(50, 150)				計		金額換算		0	0	0	0	0	0

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

4 業務執行体制の充実

7	プラン名	16		マイナンバー	一の活用		主管課		企画政策課	関係課		関係各詞	果
美	淫施内容	を検討し		D行政サービス 進する。マイキ・			見込まれ	こる効果	行政事務	8の簡素化、市	ī民生活の利 ⁴	便性向上	
		平成30		ナンバーカード 参加し、今後 <i>0</i>								ルフォームの	利用についての会
		令和元	_{年度} ポイ 及び	ント」を推進する	るため、R1.10.9 定支援計画を3	9付けでマイ 立て、マイナ	キープラッ ンバーカー	トフォー	-ム運用協議	会に加盟した。	。また、マイナ	ンバーカード	記されて 活性化策「マイナ 交付円滑化計画 の支援体制を整
	組み内容 実 績)	令和2	_{年度} バー 用が		マイナポイントロ 建康保険証利用								引設など、マイナン 申請で408件の利 付率24.3%、マイ
		令和3	年度 市民 広告	の時間外窓口課職員による	と休日窓口の マイナンバーナ トンバーカード	開設など、 コードの出張	マイナンバー 交付申請 う	−カート 受付やī	・申請やマイフ 市から郵送す	ナポイント申込る給付金や応	支援を行った援券送付文	き。また、確定に書へのチラシの	の配置や毎週木 申告会場における の同封・封筒への 付率41.06%、マイ
		令和4	外窓 録)る カー 体へ	ロと休日窓口を行った。また、 ド申請受付を行	の開設など、マイナンバー マイナンバー い、マイナンバー ービスが開始	7イナンバー カードの出引 バーカード普 した。R5.3.3	カード申請 長申請受付 ・及に努め	受付や や総務 た。また	交付、マイナ 8省キャラバン こ、マイナポー	ポイント申込. ノとの共同によ -タルを通じた:	支援(健康保 るマイナポイ オンラインに。	険証紐づけ、た ント申込支援 よる転出届の打	日・木曜日の時間 公金受取口座登 、マイナンバー 是出・転入先自治 合体中304位)、R4
			実施スケ	ジュール						年,			W. I.L
ア. マ	イナンバー	カード普		青報収集、検討	t	目標実績	H30年度		R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	進捗度 A 完
イ. マ	イナポータ	ルの利用	促進			目標 実績							A 完
ウ. マ	イキープラ	ットフォー	-ム(自治体7	ポイント)の検討	†	目標 実績							完 名
	事業費	貴・事務従	έ事時間の実	ミ績	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)	H30年 (実績)	H31年度 (実績)	R2年度 (実績)	R3年度	R4年度	累計 (H30~R4)
(1) ±	と体事業費((千円)	歳入	実績額	0		0	0	0	356	1,559	4,007	5,922
			歳出	実績額	0		0	4	4	356	1,559	4,008	5,931
	②職員事	■務従事 ■	時間 —————	実績時間	0		0	40	80	480	540	2,678	3,818
改	金額的 効果												0
革に	(実績)			計		nt 22		0	0	0	0	0	0
よる	時間的					時間 金額換算							0
効果	効果 (実績)			計		時間		0	0	0	0	0	0
				ŘΙ		金額換算		0	0	0	0	0	0

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

4 業務執行体制の充実(続き)

	プラン名	17		公	共施設等の	総合管理			主管課	Ą	財政課	関係	課	関係名	課	
	実施内容					標に向けた公 施設計画の領			見込まれる効	果	合・長寿	命化などを記	画的に行う	目的な視点を持 ことにより、財 適な配置を実現	女負担	を軽減平準
		平成				施設、社会教 ³ 3/11)(H30金								果に対しヒアリン)	ノグを:	実施した。(個
		令和				定するため、タ :。(個別施設				グと進	捗状況码	確認を行った。	また、大分類	顔施設の1施設	におし	\て個別施設
取	り組み内容 (実 績)	令和	□2年度	計画σ)策定となった	定するため、対 :。(個別施設詞 3年度より民営	計画策定数	9/	対しヒアリン・ 11)	グと進	捗状況研	確認を行った。	また、大分類	顔施設の5施設	におし	いて個別施設
		令和	□3年度	て個別										ついて調整を行 めの公共施設		
		令和	04年度	公共旅 の改訂	設マネジメン	トシステムを決また、各公共	舌用し、今後	色の	見通しのシ	ュレー	ーションを	しながら、部	長会議にて	作業を行った。 見直し方針の検 ヒアリングを行		
			実施	五スケジ	ュール		_	-	H30年度	R12	年度	f R2年度	F度 ┃ R3年月	₹ R4年	度	進捗度
ア.	公共施設増	減の排	巴握				目標実績								完	A
イ.	公共施設等	総合管	管理計画 <i>の</i>	進捗	管理		目標実績								完	Α
ウ.	個別施設計	画の領	走定				目標実績							完		А
	事業費	貴・事務	所従事時間	の実績	漬	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)		H30年度 (実績)		1年度 実績)	R2年度 (実績)	R3年度	R4年度	(累計 H30~R4)
(I)	全体事業費	エロハ	歳刀		実績額	0		0	0		0	0		0 0		0
U	エ仲尹未負	. [[] /	歳日	H	実績額	0		0	0		0	0		0 0		0
	②職員事	務従	事時間		実績時間	300	18	50	192		158	172	10	0 153		775
245	金額的効果	保育团	の民営化						3,324				2,72	3		6,047
改革に	(実績)				計				3,324		0	0	2,72	3 0		6,047
による	時間的 効果						時間 金額換算									0 0
効果	(実績)				計		時間 金額換算		0		0	0		0 C		0
#				Δ.	計効果額				3.324		0	0	2.72	3 (6.047

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

4 業務執行体制の充実(続き)

7	プラン名	18		•	公立病院統	合検討		:	主管課		総合戦略課		関係	課			市	民病	院事務	務局	
実	施内容		市民病院。 経営の台			統合検討(医	療機能の		見込まれる	5効果			充実、紹 医療供紹			化・安	定化	、将	来にネ	ったり効率	≚的か
		平成	30年度	新病院 合病院	設立候補地 民候補地選定	の選定に係る 及び統合の合	コンサルラ :意までは:	ティン 至っ	グ委託に ていない。	つい	ては完了。約	充合村	食討につ	いて	は継続	もして	取り	組みに	中。目	標としてい	ハた統
		令和	1元年度	統合病 し、統1	院の建設候 合することを決	補地が選定さ 決定した。統合	れ、両市で の必要性	で小り	成市民病院 経緯につい	と多 て各	3久市立病院 校区で市民	を紛への	合した新説明会る	新たな を開作	よ公立: 催した。	病院	の設	置に	ついて	の覚書を	交わ
	組み内容 実 績)	令和	□2年度																		
		令和	□3年度																		
		令和	04年度																		
			実力	施スケジ	ュール		-		130年度	1	R1年度		R2年度	年度	R3⊈	- #		D.4	年度	\#	捗度
ア. 新	病院設立修	美補地	の選定に	係るコン	ノサルティング	が委託	目標 実績		完		八千皮		NZ干及		N3-	十茂		114	十段		191支 A
イ. 小	城市民病院	記多り	ス市立病に	院との糸	統合検討		目標 実績				完										А
	事業費	貴・事務	孫従事時 間	間の実績	責	H28年度 (実績)	H29年度 (実績)		H30年度 (実績)		H31年度 (実績)		2年度 実績)		R3年度		R4	年度		累計 (H30~)	
3	· /- = *- = /	₹ m\	歳	入	実績額	0		0		0	0		(כ		0			0		0
E(I)	≧体事業費(TH)	歳	出	実績額	0		0	8,5	14	0		()		0			0		8,514
	②職員事	務従	事時間		実績時間	0		0	5	00	700		()		0			0		1,200
76	金額的									0	0		(0		0			0		0
改革	効果 (実 績)				計					0	0		-	0		0			0		0
によ	時間的						時間	4													0
る効	効果 (実 績)				計		金額換算時間			0	0			0		0			0		0
果	(大 順)			<u> </u>			金額換算	Į		0	0			0		0			0		0
				百	計効果額					U	0			U		U			U		U

[各プランの実施状況の見方]

取り組み項目・実施スケジュール ・・・ 目標: 取り組む予定の項目を黄で塗りつぶし

実績: 取り組んだ項目(目標値の入力のない項目も含む)を赤で塗りつぶし

※年度の四半期ごとに枠を設定し、特に時期を特定して実施した場合は該当時期のみ塗りつぶし

事業費・事務従事時間の実績 ・・・・ 改革プランに要した事業費及び事務従事時間

改革による効果 ・・・・・・・・・・・・ 改革プランに取り組んだ結果得られた効果[金額的効果、時間的効果(人件費2,500円/hで算出)]

4 業務執行体制の充実(続き)

-	プラン名	19		窓ロサービス	くの見直し		主管課	企	全画政策課	関係課		関係各	課
3	実施内容	民が和	利用しやすい	題を洗い出し、 窓口サービスの ついて、今後の	検討を行う。ま	た、現在3	見込まれ	にる効果	市民に対	する窓口の利	便性の向上		
		平成	30年度 職た	員向けの窓口改。また実際に参考	革改善研修を きとなる自治体	実施した。深に視察を行	窓口サービ った。	スのあり	方について	参考となるセ	チーに参加	し、先進地事例	別について研究し
		令和	1元年度 他て	自治体の窓口業 アンケートを実施	務の民間委託した。出張所の	選入につい の職員体制	へて情報収算 について、会	集を行った 会計年度	た。また、窓 任用職員の	口部署職員を)活用の検討な	対象に窓口: を行った。	対応・体制の理	見状や課題につい
H _{TI} (J組み内容	令和	12年度 い	口部署を対象に 、課題の共有をB 計年度任用職員	図った。聞き取	りの際に、と	出張所でのI 図った。	取り扱い	業務の内容	や件数などに	ついても確認	理職にも課ごと 忍を行った。出	:に聞き取りを行 張所では、一部で
	海の内容 (実) 積)	令和	13年度 賀ビ	市をはじめ他市の	の事例の収集 こついて整理を	や各窓口(と	·一ビスの見 出張所含む	直し庁内 での取り	内検討会議を り扱い業務や	を開催し、窓口 や申請件数、i	1サービスの ³ 証明書発行作	現状と課題の ‡数等の分析?	共有を行った。佐 を行い、窓ロサー fの見直し事例に
		令和	課 04年度 参 窓	考とするため、武	た。また、書か は雄市の市民語 状及び課題に	ない窓口や 果窓口視察? 関する報告	リモート窓口 と行った。 書(素案)及	コ等、窓口 び今年	ロサービス	こついての事	例収集を行う	とともに、窓口	ナービスの現状と 1サービス改善の 共通化スケジュー
			宝施ス	ケジュール						年			
			一人ルン	・ソンユール			H30年度	R	11年度		^	P4年度	推
						目標	H30年度	R	1年度	R2年度	R3年度	R4年度	
ア. 窓	ミ ロサービス	につい		出、情報収集		目標実績	H30年度	R	11年度		^	R4年度	進捗度 A
	□ サービス □ サービス		いての課題抽				H30年度	R	11年度		^	R4年度	
イ. 窓		の在り	いての課題抽			実績目標	H30年度	R	11年度		^	R4年度	完 A
イ. 窓	ミロサービス	の在り	いての課題抽	出、情報収集	H28年度 (実績)	実績目標目標目標	H30年度	变 F	131年度 (実績)		^	R4年度 R4年度	完 A A
イ. 窓ウ. 出	スペイン は できます ままま まままま まままま まままま まままま まままま まままま	の在り リ方検言 豊・事務	いての課題抽	出、情報収集		実績 目標 実績 目標 実績 H29年度	H30年J	变 F	131年度	R2年度	R3年度		完 名 完 A 完 来計
イ. 窓ウ. 出	ミロサービス	の在り リ方検言 豊・事務	っての課題抽 力方検討 対 る従事時間の	出、情報収集	(実績)	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度	H30年(実績	隻 ト	131年度(実績)	R2年度 R2年度 (実績)	R3年度 R3年度	R4年度	完 A R R A R R R R R R R R R R R R R R R
イ. 窓ウ. 出	スペイン は できます ままま まままま まままま まままま まままま まままま まままま	が リ方検記 *事務 (千円)	っての課題抽 力方検討 対 ※従事時間の 歳入 歳出	実績	(実績)	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度	H30年) (実績	度) 0	131年度(実績)	R2年度 R2年度 (実績)	R3年度 R3年度	R4年度 0	完 A 完 A 完 A 完 A
イ. 窓 ウ. 出	スロサービス出張所の在り事業費全体事業費(②職員事金額的	が リ方検記 *事務 (千円)	っての課題抽 力方検討 対 ※従事時間の 歳入 歳出	実績	(実績) 0	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度	H30年J (実績 0	t	131年度(実績)	R2年度 R2年度 (実績) 0	R3年度 R3年度 0 99	R4年度 0 99	完 A A 完 A R R R R R R R R R R R R R R R
イ. 窓 ウ. 出	スロサービス 出張所の在り 事業費 全体事業費(②職員事	が リ方検記 *事務 (千円)	っての課題抽 力方検討 対 ※従事時間の 歳入 歳出	実績	(実績) 0	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度	H30年J (実績 0	t	131年度(実績)	R2年度 R2年度 (実績) 0	R3年度 R3年度 0 99	R4年度 0 99	完 A A 完 A R R R R R R R R R R R R R R R
イ. 窓 ウ. 出 ① 改革によ	スポービス 出張所の在り 事業者 全体事業費(②職員事 金額的 効果	が リ方検記 *事務 (千円)	っての課題抽 力方検討 対 ※従事時間の 歳入 歳出	実績	(実績) 0	実績 目標 実績 目標 実績 H29年度	H30年J (実績 0	支) 0 28 48	H31年度 (実績) 0 20	R2年度 R2年度 (実績) 0 0	R3年度 R3年度 0 99 203	R4年度 0 99	完 A A 完 A R R R R R R R R R R R R R R R
イ・ウ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	スロサービス 出張所の在り 事業費(②職集費) 金効果績) 時間的	が リ方検記 *事務 (千円)	っての課題抽 力方検討 対 ※従事時間の 歳入 歳出	実績	(実績) 0	実績 目標 実績 H29年度 (実績)	H30年J (実績 0	支) 0 28 48	H31年度 (実績) 0 20	R2年度 R2年度 (実績) 0 0	R3年度 R3年度 0 99 203	R4年度 0 99	完 A A 完 A R R R R R R R R R R R R R R R
イ. 窓 ウ. 出 ① 改革によ	スポーピス 出張所の在り 事業費 全体事業費(②職員事 金額申 (実績)	が リ方検記 *事務 (千円)	っての課題抽 力方検討 対 ※従事時間の 歳入 歳出	実績	(実績) 0	実績 実績 実績 実績 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大	H30年J (実績 0	支) 0 28 48	H31年度 (実績) 0 0	R2年度 R2年度 (実績) 0 0	R3年度 R3年度 0 99 203	R4年度 0 99 294	完 A A 完 A R R R R R R R R R R R R R R R